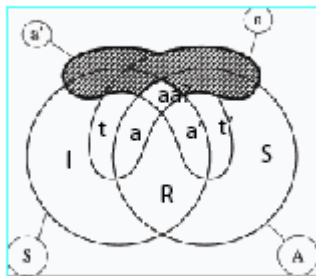


Para facilitarles las cosas, de todos modos, no se si serán fáciles, muy fáciles, no se... para tratar de facilitarles las cosas les propongo nombrar los dominios de nuestro ejercicio, las zonas atómicas, que son de un color fijo para todo el ejercicio, son los colores que anote en este cuadro y que Uds. pueden ver en colores efectivos acá.

Me ocurre de invertir el rojo y verde pero no es grave, prefiero poner el color verde para el **A** y el rojo en el **S**, y el azul es la superposición de los colores verde y rojo, la zona azul es verde y roja. No olviden esto porque es muy importante, en el modelo que Lacan ha elegido en amarillo y azul, la intersección aparece en verde y el verde es lo que es a la vez amarillo y azul.

Entonces, no hay más que una sola zona azul en el problema: *es esta zona de la intersección.*

Les propongo que la llamemos **R** en el sentido del esquema R de la realidad psíquica, también la podemos llamar azul, que en francés es bleu, sería la letra b, esta eso en mis papeles, pero en español no le podemos poner la a de azul porque la a es la letra reservada para otra zona, para el disco **A** y tienen el disco **S** y tienen el agujero **a** y **a'**.



No dibujo el modelo geométrico porque estas figuras reúnen de una manera sincrónica a todas las etapas del ejercicio, y Uds. acá tienen todas las etapas del ejercicio, pero ustedes no tienen acá al diagrama completo que estoy dibujando.

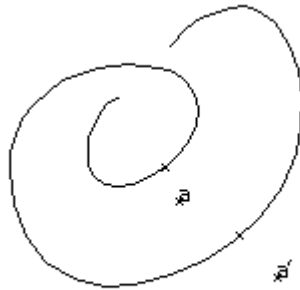
Yo se los he enviado con estas 3 etapas de cálculo, estas 3 maneras de presentar el cálculo.

Espero que todo el mundo lo haya recibido hay 4 paginas, pero estas 3 traducido, pero la importancia de este texto son estas 3 páginas, entonces son cálculos translinguísticos, la única diferencia es que en francés verde es vert, pero la misma letra para los dos, la v corta, rouge es rojo la letra r,

como en español, solo en francés azul es bleu, y yo no utilizo la letra b, sino la **R**, que viene del esquema R.

Yo propongo llamar a esta zona el agujero **t** y este agujero **t'** porque en francés **trou** es agujero, y acá tienen el agujero **a a'** que esta en el esquema I de Lacan, quedan acá, **a** y **a'**, entonces A se descompone en t, a' y a el resto de A esta sombreado no hay mas que 3 zonas de A que aparecen en el ejercicio, Uds., vean la zona a, a' es la intersección entre a y a'.

El problema es como nombrar esta zona y esta, no es complicado a esta la vamos a llamar como en el esquema R: I y acá desgraciadamente es la misma letra que la S de sujeto, es la **S** pero de simbólico. Yo escribo **ISR** como en el esquema R con letras redondeadas, son las que encontramos en el esquema I, el esquema I justamente de mi calculo que son las etapas beta β y psi, vamos a hablar de esto el martes en la conferencia, de los esquemas de Lacan de este ejercicio, que es lo que le faltaba a la lectura de los esquemas, este elemento que se llama la repetición: es decir la relación entre **S** y **a'** que Lacan presenta en sus numerosos seminarios así,



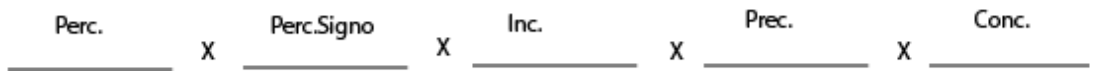
cuando el dibuja esto, él dice es la repetición, es el falo, en La identificación, hay una clase en la que el dice: yo les había dicho que iba ha hablar del falo y pone esto en el pizarrón, y dice: de todos modos será cuestión del falo porque? *Porque la repetición es el efecto del trauma y de la incorporación*, leyendo cosas que algunos de Uds. hacen, he leído en el texto de Andrea por ejemplo, que eso resuelve el problema de en mi opinión la afirmación primaria cuando yo digo que es una proposición porque Uds. saben la Bejahung de Freud de la cual Lacan habla desde el seminario uno en el comentario de Hippolite a propósito de la negación de Freud, es a la altura de esta afirmación llamada primaria, que Lacan va a hablar del rechazo que va a devenir la forclusion dos años mas tarde a partir del seminario que trata a las psicosis.

Yo les propongo ver que Lacan define al trauma sino en la ultima lección que el ha dado en Paris antes de su muerte, antes de desaparecer por Caracas, porque el luego habló en Caracas pero no ya en Paris, porque al volver luego de Caracas a Paris ya no hablo mas en público allí el dice: *el*

trauma es el malentendido de los padres, ellos no se oyen gritar, eso responde a la búsqueda de Freud en Inhibición, Síntoma y Angustia ,por numerosos años Lacan pone en el pizarrón inhibición, síntoma y angustia impedimento dificultad, emoción, pasaje al acto, acting out, hay que esperar las ultimas palabras de Lacan en Paris, para que retroactivamente podamos leer todo esto.

Es la proposición de Lacan en respuesta a una hipótesis de Rank sobre al traumatismo del nacimiento, Freud dice esto es analítico pero no va.

Esto es a seguir en el camino de la carta 52, el martes vamos a hablar de los esquemas y los esquemas comienzan por este: Percepción, Percepción signo, Inconciente, Preconciente, Conciencia.



La palabra existe entre los animales y que en alguna parte acá de la Percepción signo, hay un momento en el que pasa algo, un agujero, *el agujero real* dice Lacan lo que el llama el trauma, el agujero real, el dice: *estamos traumatizados por el malentendido de los padres*, pero de ese agujero real él ya había hablado bastante Lacan, lo vemos en la tercera en el seminario del síntoma... no habla de malentendido de los padres, es eso lo que aporta en la ultima lección *ellos no se oyen gritar*, es muy lindo, porque no es el nacimiento del cuerpo a la vida aérea del mamífero.

Es el nacimiento del sujeto al lenguaje y yo les propongo de inmediato hacer seguir este trauma siempre a la altura de la Percepción signo, hacer les seguir la afirmación primera bajo el aspecto de la incorporación y en eso no hay sino un texto de Lacan que lo trata de manera paradigmática es en Radiofonía la respuesta a la pregunta 2, el dice: *el cuerpo se sostiene del lenguaje por los incorporales*, el habla de dos cuerpos, un cuerpo ingenuo y un cuerpo simbólico y el dice que el segundo hace el primer cuerpo, el cuerpo deviene cuerpo deviene carne por el hecho del cuerpo simbólico *hay una incorporación, por el hecho de que el cuerpo encontró un pulmón en el lenguaje para poder hacerlo funcionar, y es el fonema, la desviación, la trituración, el trieb* que se ha traducido muy mal por pulsión, e incluso en los ingleses, por instinto.

Lacan propone drive y yo propongo **trituration** porque drive es verdad que es un camino desviado, hay un circuito de la pulsión pero hay que entender sobre todo que es el lenguaje que transforma las necesidades del cuerpo en trieb, es el deseo, eso pueden leerlo en la Significación del falo. La demanda de amor es una necesidad, es una función orgánica,

comer, beber, respirar, cualquier cosa más el deseo, lo que da la dimensión incondicional de la demanda que lo toma por un capricho. El sujeto manifiesta una demanda de amor incondicional pero la razón de este incondicional es el deseo y el deseo, él tiene un objeto absoluto, *el objeto absoluto del deseo* escribe Lacan en la significación del falo, entonces el efecto del lenguaje de este pulmotor va a deformar todas las funciones orgánicas y es gracias a esto que el mamífero humano sobrevive. y es por eso por lo que existen la neurosis y la perversión .

No hay desviación sexual ya que *el sexo es la desviación, es esa desviación por la que el pulmotor va a triturar al cuerpo y va a hacerlo funcionar a pesar de todo*, pero a pesar de todo , o sea si el sujeto no entra en el juego por esa afirmación primera adonde vienen a jugar los incorporales para articular justamente este cuerpo a este lenguaje, si el sujeto permanece débil, él es ya es débil , pero permanece, eso se llama autismo, nosotros , somos todos débiles y autistas inicialmente...

Lacan escribe: *las funciones devienen pulsiones, trieb*, todas las funciones son transformadas y todas las teorías supuestamente analíticas pero que quieren destruir al psicoanálisis, todas estas teorías van a hacer valer a la función orgánica necesaria con sus leyes orgánicas y biológicas en lugar de ocuparse de la trituración.

Miren actualmente esta de moda con la resiliencia, que todos lo que cuentan los idiotas que son una masa inmensa a propósito de los fenómenos enfermedad psicosomáticos, es muy chic destruir al psicoanálisis diciendo: soy especialista en enfermedades psicosomáticas, bueno, los estudios fisiológicos son interesantes nadie cuestiona que hacen investigaciones interesantes sobre los procesos fisiológicoslo cómico es lo contrario, es que para destruir al psicoanálisis se haga pasar antes las leyes fisiológicas antes que la trituración como si los médicos fueran veterinarios, mientras que al contrario, un mejor conocimiento de la neurosis y la perversión en los sucesos del lenguaje, en lo que concierne a la clínica medica, que permitiría a los veterinarios de la ciudad, no los del campo sino los de la ciudad, porque los veterinarios del campo se ocupan de hacer parir a las vacas, las vacas son bastante poco neuróticas para los hacendados, porque la dama o el señor de la granja que es propietario del ganado no va a pasar mucho tiempo como hace el Sr. o la Sra. de la ciudad con el gatito y el perrito para neurotizarlo, entonces para que haga pis justo en el tapiz del abuelo donde no debe hacer pis en el dpto. la casa, el perro el gato tienen expresiones pero uno puede llegar a educarlos.

Miren a Pavlov, eso no va lejos, no son niños, no hay una serie infinita de sustituciones significantes pero hay una sola sustitución que ya alcanza para interesar a los cretinos, que quieren absolutamente que Pan, el dios de la naturaleza sepa escribir quieren ser jungueanos aristotélicos, kantianos, es decir todo el mundo, es la teoría kantiana de la ciencia dominante del

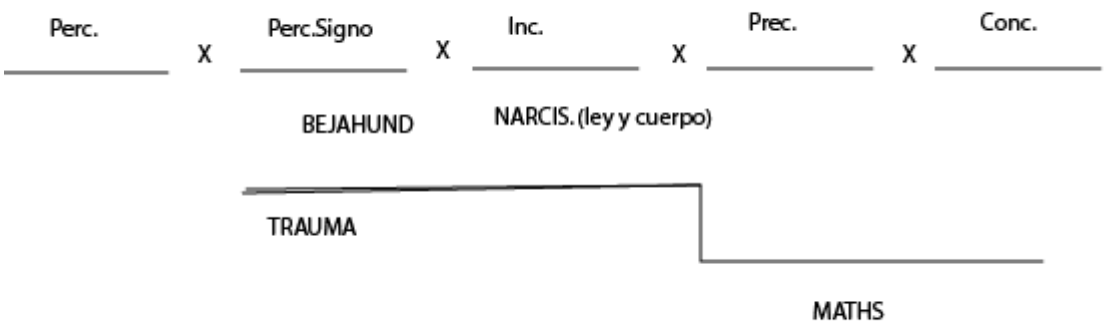
circulo de Viena, no olviden Frege quiere responder a Kant y luego Carnap es el desarrollo del circulo de Viena.

Es el desarrollo lo que ha hecho Frege con la ideografía no hablo de Turing quien viene después de Carnap quien construye al autómata abstracto universal, todo eso es una continuación del kantismo y es dominante actualmente.

Costado mecánico, electrónico, fisiológico, orgánico, se trata de hacer desaparecer al sujeto del lenguaje que nos constituye que olvidamos, lo olvidamos porque somos nosotros que somos puros espíritus que contemplamos al mundo...., no olviden que no tenemos un cuerpo, aunque si en la lengua decimos que tenemos un cuerpo, no somos un cuerpo, tenemos un cuerpo. Es raro. ¿Porque no somos un cuerpo? Tal vez para no mirar de cerca el hecho de que somos un cuerpo débil y que luego en la vejez devenimos un cuerpo senil.

Ahora si queremos hacer progresos con la medicina, para vivir 150 años, progresos fisiológicos, muy bien, 150, 200 años será necesario reconocer que hay que acompañar eso con la trituración del deseo y que eso camina para el cuerpo humano pero no mucho para los cuerpos animales y en absoluto para las maquinas, pero la confusión general quiere que haya un horror... es decir que no se puede mirar de frente no solamente la propia muerte sino sobretodo lo que ha descubierto Freud: la castración de la madre.

La castración en el esquema pasa por acá. La palabra se detiene y en el momento del agujero hay algo que comienza que se llama el lenguaje y cuando la palabra se detiene hay algo que continúa que se llama las matemáticas.



Entonces esta el agujero, acá la afirmación primera, la incorporación, acá la Percepción signo, es que las percepciones mismas devienen rasgos distintivos y eso es un descubrimiento de Freud desde los Estudios sobre la afasia, habla de la Percepción signo.

El agujero, la incorporación conduce todo eso al narcisismo, tercer elemento del freudismo, trauma, afirmación primera, incorporación, narcisismo, narcisismo que va a continuar toda la vida, articular al lenguaje y al cuerpo, ese cuerpo orgánico y ese cuerpo simbólico como articularlo con la dimensión de la palabra.

El agujero real es la dimensión del falo, es la palabra, la postura, la parada etológica, el mimetismo animal deviene habla lo cual va a dar lugar a la lengua con la diferencia de la función imaginaria del falo simbólico.

Muy difícil de articular, porque esta producido por el agujero y eso se mezcla en la afirmación primaria en la incorporación y en el narcisismo, donde esta dimensión del habla vienen articularse.

El sujeto busca como orientarse ahí adentro, en el narcisismo que es lo mismo, que es diferente, porque para que haya lo simbólico, es necesario que haya esa diferencia todo lo que es saber se articula sobre lo binario, pero lo que diferencia lo binario de las maquinas de lo binario biológico es *que hay un binario que es el sujeto y el objeto, y que ese objeto es absoluto.*

Y hay algo que se llama la repetición. Tal vez desde el trauma, pero ciertamente desde la incorporación y seguramente se desarrolla en el narcisismo, pero vean bien que entonces es difícil de analizar, porque nos constituye y es una articulación conjunta, no se las puede separar y sin embargo hay que separarlas y reunir las, por *eso yo encuentro esa formula de la involución significativa la copula que une lo idéntico con lo diferente, es una estructura crucial.*

Entonces el saber para el sujeto del lenguaje no es un binarismo cualquiera. No estoy diciendo una petición de que estamos por encima del canasto... no es un darwinismo, el darwinismo para nosotros con Levy Strauss se reduce al hecho que nosotros tenemos todos el mismo tótem el mono. Si Uds. toman a Darwin como un salvaje del neolítico, del pensamiento salvaje cuando decimos que el hombre descende del mono, estamos diciendo que tenemos el mismo tótem.

Porque, porque lo que es importante, es el pensamiento salvaje eso es lo que descubre Levy Strauss del pensamiento salvaje, el descubre la fonología a la altura de los mitos del neolítico que han permitido todas las técnicas de civilización, que están reemplazadas desde hace poco tiempo por las técnicas de civilización industrial, pero los famosos salvajes eran menos estúpidos que nosotros con las famosas enfermedades psicosomáticas porque ellos reconocían que había una diferencia entre el loro y ellos, incluso aunque ellos digan “**yo soy un arara**“, (un loro grandote), hay que ser un occidental que pretende hablar latín para creer que un hombre del Amazonas, un salvaje magnífico del Amazonas que diga lo mismo que: yo tengo un alma ò tengo un cuerpo, yo soy un cuerpo y digo que tengo un cuerpo, es porque yo sospecho que no soy solo un

cuerpo, digo bueno, tengo un cuerpo ah..., pero soy un alma, con el tiempo el soy un alma deviene tengo una alma y eso llega hasta la psicología científica que dice tengo un **mi**.

Lacan hace todos los discursos sobre un pupitre, el **mi** como pupitre, un mueble, el **mi** es como este sillón, tengo un sillón en mi casa, tengo un “**mi**,” tengo un cuerpo, tengo un alma, tengo un **mi**, entonces se dice el salvaje es un idiota el dice: **yo soy un arara**, es un bestia, un ingenuo, el cree que es un loro, pero no el sabe muy bien que cuando él dice: **yo soy un arara**, esa es una historia de familia que le permite explorar al mundo con un lenguaje.

No sabemos nada sobre como pensaban ni que hacían con los mitos en cambio hay bellos restos del pensamiento salvaje.

Lean un libro magnifico que se llama **Do Kamo** de Maurice Leenhardt, en Francia tienen a Marcel Mauss, Leenhardt, Levy Strauss, Leenhardt pastor protestante, que hizo su carrera en Nueva Caledonia y como pastor protestante tenia mucho tiempo disponible en Caledonia, el aprendió la lengua de los canacos e hizo un libro magnifico que se llama **Do kamo**, es una palabra canaca, ¿que es el **kamo**, no es el tao del chino, porque el tao del chino se escribe en el Tao te King, no hay que mezclar todo, tiene sin duda funciones comparables pero **do kamo** es lo que les paso a los hombres.

No hablan del trauma, de la afirmación primaria y del narcisismo, es un dios que le ha abierto el vientre a un hombre con un cuchillo y tomo los restos de una rata podrida, el cadáver descompuesto de una rata podrida, -vean de que uno depende-, un poco de humildad-, él se lo metió en el interior del vientre y lo volvió a coser. Y ahí el hombre tiene el **do kamo**, tiene al **kamo**, los animales también tienen el **kamo**, ah, entonces es psicosomático! Es muy practico es un joker en la lengua.

Leenhardt habla de dos canacos (kanaks) que están subidos a las 2 de la tarde en una rama de un árbol, cuando hace mucho calor, están los bueyes arando en el campo, ellos están a la sombra.

Leenhardt se pasea porque como pastor no tiene mucho trabajo: - ¿Uds., no trabajan? - Hace calor- (yo hago el comentario) los canacos dicen: No, los bueyes no tienen el **kamo**. Hay que esperar que lo tengan, es práctico el **kamo**. Yo no tengo ganas, es el **kamo**, nos decimos: tenemos la pèche, el durazno, tenemos el durazno o no lo tenemos, es el **kamo**, son palabras que pasan por todos lados.

Lacan dice que el S de A barrado no es un mana, los jokers en la lengua se llaman los manas, símbolo 0 dice Levy Strauss, comodines, mientras que el S de A barrado es el conjunto vacío de Cantor, esta ligado a la escritura, mientras que el mana es el habla, símbolo 0 no es el vacío porque el vacío

es una letra no es un significante, mientras que **kamo** es un significante, **tao, kamo, ganas, pèche**, en nuestra lengua se diversifica mucho el **kamo**.

La cuestión es, cual es la posición del sujeto en el lenguaje cuando el olvida que habla y cree que es un espíritu que no se puede agarrar.

Lacan lo escribe explícitamente en la Subversión del sujeto, no es el mana el S de A barrado de la etnología de Mauss, Levy Strauss, ni el símbolo 0, pero ¿cuál posición tiene el sujeto en relación a su lengua y a su lenguaje?

Porque el trauma es la introducción del sujeto de la enunciación, en el Otro, el niño ve que los padres son inconcientes puesto que en tanto sujetos que hablan, en tanto sujetos de la enunciación no se dan cuenta que hablan y el sujeto de la enunciación es justamente el sujeto que olvidamos cuando vemos a los padres que tienen autoridad de la palabra y que se olvidan como sujeto de la enunciación.

Porque vean, esta la autoridad como parada imaginaria etológica, los animales hablan, los perros ladran, los animales hacen paradas, tienen posturas con colores, es el mimetismo animal descrito por Caillois, la mantis religiosa, hay que situar esas cosas. El psicoanálisis no niega esas cosas. En cambio todo el mundo quiere negar el psicoanálisis incluso los psicoanalistas.

Ahora quieren ser todos psicoterapeutas. -Adelante, llore pobre Sra., yo le voy a ayudar, yo tengo pañuelos descartables. Ud. puede utilizar todos los que quiera. Llore, quéjese.- **Demanda incondicional de amor, olvido del deseo, denuncia de la impureza del goce** He ahí a lo que se ha reducido al psicoanálisis

Nuestro ejercicio es importante porque la relación que hay entre estas zonas que yo pinto de rojo, la zona S es el sujeto que se llama I, del otro costado a' también esta en rojo a causa de la etapa delta δ , donde Uds. tienen los dos redondeles de los dos agujeros que están uno al lado del otro, así y como son agujeros a y a', el color rojo acá reaparece acá, y el color verde reaparece acá, entonces el verde que esta acá, aparece acá.

Pero para leer la estructura del fantasma hay que mirar lo que pasa en el interior de S, es en el interior de S donde tienen a la zona I que esta separada de a' por a, el objeto a viene a separar a S de a', **entonces S barrado es I mas a' punzón de a**, y lo que es necesario construir es este punzón que esta constituido por la alienación, la alineación es ya el sombreado que esta alrededor, que esta acá arriba, es la elección forzada, la elección forzada es que a y a' están en S y A, porque en todas las etapas los agujeros están en los discos.

Vamos a volver a eso mas lentamente, pero vean como esta justificado, es la repetición pero es también el falo el 8 interior, porque, porque ¿que es la repetición? es que un corte, una línea que hace un trayecto cuando eso se produce sobre una superficie bilatera ella produce dos bordes y sobre una unilatera, ella produce dos componentes de borde pero están uno en continuidad con el otro, es también dos, pero es uno también y esto crea ese lazo de la repetición, del lazo que hay entre esta parte roja y esta es que acá tengan I y acá a', esto es uno el corte pero esto es el efecto del corte. ¿Que es el efecto del corte? es el borde, es por eso por lo que Lacan dice hay que volver a la función del borde en la superficie, lean eso en Posición de Inconciente, la abertura y cierre de la caverna, es como las mil y una noches, la palabra secreta que hay que decir para que la caverna de Alí Baba se abra , y bien la caverna freudiana es la diferencia que hay el secreto, la contraseña para que esto se abra, acá no hay una ligazón absoluta entre una parte del sujeto y la otra, mientras que aquí si, con los colores que se reencuentran acá. ...*el objeto condición absoluta del deseo* que no es lo incondicional de la demanda de amor, porque el amor ya es un rebajamiento en la demanda “Yo amo a este hombre” Schreber, “ yo amo a esta mujer”, es porque yo quiero que me amen , el amor es querer ser amado eso trampea pero tiene esa dimensión incondicional y ahí, tienen la frustración de este amor, de ese incondicional que es mas fácil de explicar que el deseo, que la repetición, que es el lazo absoluto con el objeto del deseo. En el amor permite además esa teoría idiota del amor de transferencia como regresión, entonces ahí, frustración.

- Porque la dama no dice nada- ah es psicoanalista- yo me enojo, agresión y luego voy a refugiarme en sus rodillas porque yo regreso, regreso, y entonces tienen que darme un beso...esa es la teoría de la transferencia genial...es por eso que además de las enfermedades psicósomáticas de las cuales hay especialistas, hay también especialistas del análisis de niños, pululan, porque son de todos modos las mujeres quienes son las mas talentosas pero como chaman, no son las mujeres que han inventado el análisis ni quienes lo han fundado.

Madame Dolto, no ha fundado en absoluto ella tiene talento, Anna Freud lo tenia menos pero el padre era un poco aplastante, pero Melanie Klein era la tripera genial dice Lacan, Pero no hace escuela, actualmente la palabra escuela produce encantaciones... la practica de escuela, yo miren en la asociación de la cual formo parte en Paris están todo el tiempo haciéndose gárgaras con la diferencia entre la función asociación y la practica de escuela entonces si no quieren que se mezclen no tienen porque hacer una asociación, tendrían que hacer solo una escuela que no sea una asociación. Lo lamento cuando Uds. hacen una asociación lo llamen escuela o no, es un asociación, la institución analítica hay que hacerlo pero no hay que poner al arado delante de los bueyes como el kamo, hay

que tomar el tiempo del kamo, hay que hacer una asociación pero lo importante primero es el lazo social analítico. El discurso analítico, el lazo de trabajo, es eso lo que se quiere decir con escuela. Son verdaderos curas vaticanos si pretenden hacer con el psicoanálisis, cuando esta ritualizado hacer sortilegios y genuflexiones, eso va a para los reglamentos y para las organizaciones jurídicas es un bosque, es muy complicado, para estar en la escuela asociación. Han inventado los portadores de los carteles en mi asociación o se a es como que si los carteles fueran mochilas entonces están los portadores, hay que portar o soportar los carteles es como los adolescentes e n Francia el **sac à dos**, porque mochila se dice saco de espalda, **sac à dos**, decir a los adolescentes (**sac**) **a dos**, mochilas, es decir son pesados de llevar.

Entonces el desconocimiento de la manera en las que se les pone una rata en el vientre, elaborado por Freud y Lacan en un discurso hacen que los adolescentes en cuestión, se los abandone a su soledad de adolescentes, se los abandone al retorno de la sexualidad en el momento de la pubertad, y si eso drive un poco demasiado si tritura, la mejor manera de atemperar eso sigue siendo la narcosis, hay otra manera de atemperar eso que es la palabra pero eso entre los autistas adultos, para hablar con la gente joven, no para buscar que es que lo que ellos tienen como polvo en la cabeza, es decir que es lo que ellos hacen cuando están solos en su habitación el costado histérico y Uds. quieren saber hay que mirar por el agujero de la cerradura, esas son las madres que están ahí, un poco intrusiva pero eso no es hablar con la gente son los canas quienes hablan gentilmente con Uds. para saber sus secretos -distiéndase no lo voy a torturar enseguida, y luego cuénteme, hábleme-, Michel Foucault considera que el psicoanálisis es así, la teoría paulista de la falta que conduce a la tortura, si la confesión de un crimen es la sedación de la falta, los curas, los canas inventaron la idea que si uno hace confesar cueste lo que cueste eso va a hacer bien. Eso va a provocar la sedación de la falta, confiese porque de todos modos se equivoca. Todas estas son cosas que circulan a propósito del psicoanálisis.

Nadie se interesa en estos dibujos a la ligera, esto parece una simple ilustración pero en la teoría de las superficies no es una simple ilustración se me dice que lo que yo hago no sirve de nada, que yo no entendí nada y que esto no sirve de nada, pero bueno tal vez Uds. aun no hayan captado bien la razón de esta diferencia, entre un 2 que es 2 y un 2 que es 1, si Uds. no comprenden bien que he hecho aquí esto es el fundamento de la repetición.

Yo tomo a una superficie bilatera un disco con un agujero esta es la superficie del disco tomo tijera y corto, corto un pedazo alrededor de un agujero entonces da esto, dos componentes de borde, acá van a tener un

agujero en el interior, acá una superficie y acá tienen a la superficie periférica ó sea corto en 2 a una superficie bilatera, no estoy hablando de nudos , en una superficie bilatera orientable un pedazo de esfera 2 veces agujerada, si yo la corto da esto, da dos componentes de borde distintos, miren agarren una hoja de papel, tijeras, y Uds. me dirán si cuando cortaron al pedazo de papel en dos me dirán si eso no provoco dos componentes de borde. Y cuando cortan a una superficie tienen dos componentes de borde que se forman pero en una superficie no orientable como la banda de Moebius el corte...mediano que da esto da el corte interior si yo corto efectivamente. Si tengo la banda de Moebius que llega hasta acá... como se presenta acá, acá tienen un pliegue acá superficie es esta parte, y acá hay un pliegue del cual ven el otro lado el otro lado lo pueden ver de un color diferente ya que el corte transforma a la superficie. El borde esta acá, acá tienen la superficie, entonces acá Uds. ven el borde e del exterior, el corte el produce un borde que en cada lugar da 2 componentes pero que es un mismo componente de borde, lo cual crea un lazo entre este punto y este y nosotros lo que queremos hacer es el algebra de esta estructura este esbozo de escritura topológica la podemos utilizar en una escritura algebraica que es lo que quiero hacer en este esquema con los cálculos.

Yo soy muy torpe porque trato de encontrar los caminos mas económicos, en fin estoy confrontado con la dificultad, que describe Pascal, cuanto mas se vuelve para mi esclarecedor por el hecho de escribir en algebra mas deviene oscuro para aquellos que no saben manipular el algebra esta la tenaza del espíritu de geometría que se opone al espíritu de fineza, pero no es que haya espíritus brutos o sutiles, sino que mas se vuelve límpido para el matemático que escribe, mas aquel que esta por fuera de esta escritura mira esto diciendo es incomprendible, chino básico, un disparate.

Es de todos modos remarcable esta relación inversa cuanto mas de escribe de una manera dogmática para quienes están en el exterior, mas deviene explicito para el sujeto que practica esta escritura.

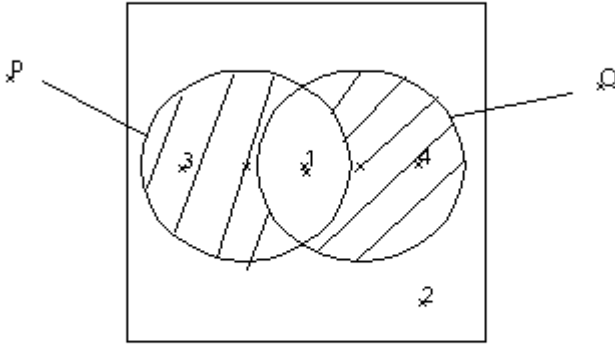
Entonces la única solución que veo es aprender a escribir de esta manera y a leer de esta manera.

Les doy enseguida una explicación lógica, atraigo vuestra atención sobre dos conectores lógicos y los esquemas diagramáticos, porque estas dos conexiones lógicas las olvidamos, es lo suficientemente grande lo que dibujo..., yo dibujo acá dos rectangulitos y pongo dos redondeles en los rectángulos, hay un redondel **p** y **q** cada vez, para definir dos conectores lógicos uno se llama **p equivalente a q** y el otro **p no equivalente a q** es decir es su negación.

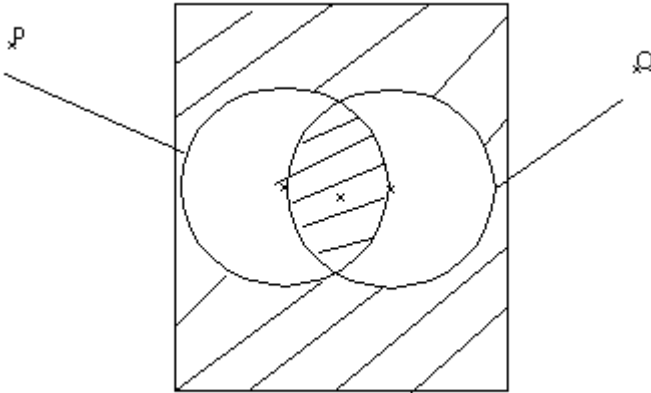
Veán por ejemplo p y q, si es vv ff vf vf o sea para dos valores, hay todas las combinaciones posibles. P equivalente q, es verdad cuando son los dos

verdaderos y verdad cuando son los dos falsos y falsos cuando tienen valores diferentes, esta es la tabla de verdad de la equivalencia material.

p	q	$p \Leftrightarrow q$	$p \nabla q$
1 v	v	v	f
3 v	f	f	v
4 f	v	f	v
2 f	f	v	f



Equivalencia material



Diferencia

Cuando los 2 tienen el mismo valor ya sea el valor verdadero o el valor falso los dos son equivalentes por lo tanto se dice que la equivalencia es verdadera y cuando los dos son de valores diferentes vf fv se dice que la equivalencia es falsa porque no son equivalentes, entonces por eso son diferentes.

Si Uds. no tocan estos valores de verdad en esta distribución, si invierten las letras en esta columna entonces van a tener la negación de este conector. Si los 2 son diferentes eso marca la diferencia.

En el medio donde dice falso entonces será verdadero que son diferentes, acá son diferentes entonces será verdadero que son diferentes y aquí donde son equivalentes será falsa la diferencia.

Esto se traduce así, cada línea corresponde a una zona del esquema verdadero-falso se reemplaza por en el interior o en el exterior, yo acá he puesto un doble trazo porque antes del doble trazo la distribución de los valores de verdad corresponden a las zonas, vv es acá porque están las dos adentro, están las dos en p y en q , luego están las dos en el exterior, cuando hay valores diferentes vf entonces están en la lúnula, del otro lado al contrario le voy a dar valor a la zona para lo falso le pongo sombreado y blanco lo verdadero, el pequeño diagrama de la equivalencia es esto p y q son equivalentes sobre su intersección y en la zona en que esta ni en uno ni en otro y la diferencia es la negación, es decir que invertimos el sombreado.

Pongo un sombreada acá y la diferencia es verdadero en estas 2 zonas, o sea en estas dos zona p y q no coinciden, miren p no coincide con q porque esta por fuera de q y q no coincide con p , porque esta por fuera de p , en esta zona.

Hay que contárselo de varias maneras diferentes. Tienen dos diagramas en contraste es como el negativo y el positivo en fotografía este tipo de contraste, todo lo que es blanco deviene negro y lo negro devienen blanco es la negación.

Acá tienen el diagrama de la equivalencia y acá el de la diferencia y Uds. ven que estos dos conectores determinan a un complejo de zonas, dos zonas para cada complejo, estas 2 zonas lo que va a importarnos en estos esquemas y lo que va a hacer que estas dos zonas estén bien separadas y que haya un lazo, pero que estén separadas, cuyos dos elementos estén separados, en los dos casos hay un lazo entre esta y esta es la equivalencia entre p y q acá acá es la diferencia entre p q pero vean que las dos zonas en las cuales se divide lo que queda *no son adyacentes*, quiere decir que para pasar de una a la otra si yo sigo un trayecto que atravesase los arcos cuando yo paso un arco, yo paso de una línea a otra línea en este esquema si yo cambio el valor de q si y o estoy en q y en p cuando yo paso la línea q estoy por fuera de q y estoy en p , estas dos zonas son adyacentes, es decir que

podemos pasar de una a la otra atravesando un arco, y bien este conector les da un lazo entre dos zonas que no son adyacentes, porque hay que pasar por una zona intermediaria para pasar de una zona a la otra en este diagrama.

Uds. me dirán pero se puede pasar por el vértice, pero hay que cambiar los dos valores al mismo tiempo es mas complicada, es un salto, y bien ese salto es justamente lo que va a restablecer la repetición por la formula , una formula única designa a estas dos zonas pero estas dos zonas están lejos o al menos no son adyacentes, a va a venir acá en la etapa delta como siendo la zona intermediaria que va a separar las zonas que no son adyacentes de I y a' pero que tienen el mismo color , el color es e la formula esta o esta, ven esta noción de separación que tiene un lazo que mantienen un lazo, es este lazo que tiene el hermano mayor respecto del seno de la madre cuando el esta celoso por ver al menor en el seno, es el paradigma de esta repetición , que define al objeto seno, como un objeto perdido pero absoluto, *poco importa perdido, absoluto permanece ligado para el sujeto* que es lo que escribe estos dos conectores, la relación que hay entre las zonas que no son adyacentes, no hay un lazo inmediato y esto es lo que representa el 8 interior que se obtiene por un corte en una superficie unilateral no es el eterno retorno de lo mismo y la voluntad de poder, hay la voluntad, hay deseo, pero no se trata del mundo como representación ni como voluntad eso es Schopenhauer. Hay algo específico en Freud que Lacan nos designa y eso le permite escribir el crimen de las hermanas Papin porque el crimen paranoico que antes de Auschwitz ocupa todas las conciencias.

Musil “El hombre sin atributos”, Jean Genet “Las criadas”, Lacan “Las hermanas Papin” ¿porque las dos criadas no se conforman con matar? ¿Porque la crueldad extrema, de millares de puñaladas, para que masacrar a las dos patronas a la madre y a la hija? , hay algo que no es solamente la lucha de clase.

Eso obnubila a todo el pensamiento europeo antes de Auschwitz y antes de Hiroshima, es el crimen que no comprendemos porque hay ese lazo entre esas dos hermanas.

Lacan habla de un odio fraterno y ellas van a reproducir sus masacres mutuas de la una por la otra, en una violencia extrema de destrucción de la madre y de la hija que son las patronas , no reconocer la existencia de este lazo eso hace a un pacto que perpetua esta violencia, cuando se dice que eso no debe existir , el desconocimiento del deseo , eso deviene cotidiano, porque se pretende la libertad sexual, estamos por encima de eso, yo no digo que haya que poner coerciones suplementarias para prohibir las relaciones sexuales de unos y de otros yo tampoco digo como los curas del vaticano que la fidelidad es un asunto de voluntad , y que había que ser fieles porque estamos en el lazo sagrado del matrimonio, es

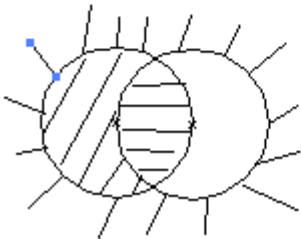
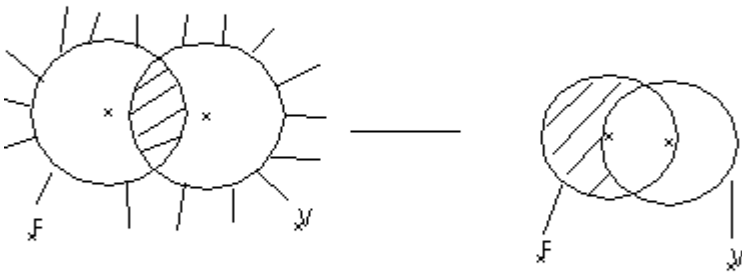
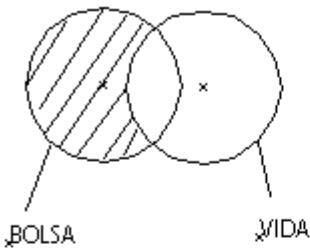
de todos modos curioso que el freudismo pueda parecer decir lo mismo que la religión, Uds. no pueden ignorar este lazo pero este lazo no es el mismo, lo siento porque un hombre y una mujer incluso no casados los celos y la infidelidad pueden ir hasta este extremo, el psicoanálisis dice arrégleselas con eso pero reconózcanlo, en el psicoanálisis uno no se pone guantes ni formas, para manifestarse en el inconsciente, puede traducirse muy bien de una manera obscena. Como Uds. se las arreglan con eso el psicoanálisis dice reconozcan que el problema existe y comprométanse, decídanse, y si vuestra mujer o vuestro marido quiere matarlos bueno, eso pasa, reconocerlo es algo que es mejor que decir que eso no debería existir. Yo digo que la infidelidad es igualmente compartida por hombres y mujeres, la infidelidad existe, forma parte de la necesidad de la estructura, una mujer por otra mujer en cada hombre es permanente, y una parte del cuerpo del hombre por el hombre es permanente en las mujeres, es la vertiente metafórica y metonímica del lenguaje, que quieren el lenguaje esta estructurado así, pero los celos existen y es un horror de todos modos y esto van hasta el crimen de las hermanas Papin, o los celos del hermano mayor que ve amamantar a su hermano menor y yo pretendo que el psicoanálisis tiene un rol tan importante de civilización como el resecamiento del (no se entiende)...en Holanda ..como lo dice Freud, una función de civilización que es reconocer estos hechos de estructura en lugar de un pacto que pretenda no estar allí por nada, que mantiene el hecho de educar a los chicos y a las chicas para ser de ellos soldados, es decir gente que va a ser llevada a matar o ha hacerse matar. Pausa.

Segunda parte:

Hay una zona de la que no hablé, una zona atómica que no esta nombrada, es la zona exterior, como siempre se la olvida, no tenemos mas que llamarla **E**. Hay entonces 9 zonas atómicas, dado que en la alienación hemos rayado 7, la elección forzada entre **A** y **S**, y **a'** y **A**, lo que llamo la elección forzada es esto: *la bolsa o la vida, no hay bolsa sin vida*, Lacan llama a esto *la elección forzada*. Si Uds. le agregan a esto la diferencia simétrica de la que acabo de hablar hace un momento, entre lo falso y lo verdadero, lo falso es diferente de lo verdadero en lógica, lo falso y lo verdadero es así, y además de lo falso no se habla, lo falso implica lo verdadero, la reunión de los dos da esta alienación que es la formula de Tarski tan cuestionada, el rayado de acá y acá da esto, donde encontramos *la ley del habla: no debe decirse sino lo verdadero*. Esta es la alineación completa, es este el conector: *lo V no implica lo F*.

P no es implicado por q, equivale a: p es diferente de q, y, p implica q.
 Esta frase es una tesis de lógica, es la definición de este conector, una diferencia de aspecto morganiano que una elección forzada vuelve disimétrica, la elección forzada es esto.

Ven bien que la bolsa esta dentro de la vida, no hay bolsa sin la vida. El rayado de acá hace entrar a B dentro de V corta es lo que les explique del punto de capiton, el punto de capiton podemos decir que él es algo así, se parece a un ocho interior, pero por el momento es una analogía, porque yo les mostré hace un rato que el ocho interior es más preciso, en el lugar de este punto de capiton en los nudos vamos a introducir el arriba abajo. No podemos hacer analogías permanentes, hay que desplegar las razones las cosas pueden parecerse pero también pueden desemejarse no es porque se asemejen que sea pertinente.



$$F \not\Rightarrow V$$

$$[((p \not\Rightarrow q) \Leftrightarrow (p \not\Rightarrow q)) \wedge (p \Rightarrow q)]$$

Por eso digo que **a** esta en el interior de **S** en los discos y que **a'** esta en el interior de **A**.

Ven esto es **S** esto es **a**, esto es **a'** y **A**, el rayado es esta alienación del hecho que **a** este en el interior de **S** y **a'** en el interior de **A**.

No será mas que la lógica modificada que hará funcionar esta **S** y **a** minúscula como lo verdadero y lo falso lógico, como el concepto de sujeto de la silogística y el conjunto vacío de Cantor.

No se si Uds. ven la separación en el tiempo esto es 2500 años, pero **S** y **a** tienen esta relación de lo verdadero y lo falso. Es el sujeto y su falta y justamente la falta en cuestión es lo que falta en Aristóteles. En Aristóteles no se habla de la nada, Uds. ven porque. ¿Porque la lógica moderna encuentra la razón para hablar de lo falso como de la nada...?. Porque en la alineación, entre lo verdadero y lo falso, sólo lo falso se impone. Pero ven, no es como la libertad sexual de los libertinos del siglo XVIII, el Marques de Sade y esos otros cretinos. La educación moderna que yo he recibido que todos hemos recibido y que le damos a nuestros hijos. Yo le estoy muy reconocido a mis padres que me hayan educado de esta manera incluso a mis abuelos mi abuela fue mas moderna que mi madre que mi hermana e incluso que mi hija, tenia menos prejuicios en los años veinte.

Mi abuela nació en 1901 como Lacan, yo encuentro en Lacan, en mi abuela, mi abuelo, rasgos que muestran que fueron jóvenes en los 20 y adultos en los 30, mi abuela fue más progresista que su hija y que mi hermana incluso que las jóvenes mujeres de hoy en día.

Por ejemplo en los 30 se pusieron pantalones, fumaban pipas, manejaban autos, en esa época era una verdadera provocación pero ahora es un defecto, una herencia de las luces, es preciso que lleguemos, en esta supuesta modernidad en este progreso, que lleguemos hasta el final en esto para salir de este libertinaje de las luces sobre la cuestión de Dios. Lean a Diderot cuando llegamos a la cuestión de Dios hay un momento en donde eso no pasa. El ateísmo de Freud es un ateísmo débil ¿porque?, porque no es suficiente con decir Dios no existe para resolver el problema. Es preciso devenir resueltamente ateo, lo que evidentemente si uno es verdaderamente ateo a uno no le molesta que cada uno elija la religión que quiera, esto es lo que los teístas detestan justamente, devenir verdaderamente ateo es ya no ni siquiera luchar mas contra la religión eso no quiere decir que me deje pisotear, joder por los ritos, yo no tengo la intención de vivir en una vida ritualizada pero hay que darse los medios para ello y nuestros contemporáneos en el lugar de los rituales y la religión tienen la fobia.

La fobia es la religión moderna de lo llamados ateos, ven la fobia se traduce en NP familiarizado se hace así porque así se hace en las familias.

Eso puede llegar hasta el terror y hay una manera de aterrorizar a los chicos incluso siendo muy gentil, porque es un desconocimiento de lo que es la pesadilla.

Todo esto tiene que ser dicho mejor para intentar vivir un poco mejor. Es decir personalmente, y además no utilizar todos estos pretextos para maltratar a los otros. Fobia y perversión de locos ¡, yo no tengo nada en contra de la perversión y de la fobia si uno no esta loco, no es porque uno tenga fobia y perversión que uno esta obligado a de imponérselo a los otros, eso se analiza, se lee, puesto que uno llega hasta a leer en la transferencia., pero todo esto es para el porvenir porque hoy en día no esta muy extendido.

Entonces no es una razón para no hacer otra lógica, pero que tiene en cuenta la existencia de esta lógica desde la antigüedad para no decir: vamos a hacer una lógica con Freud y forcluirlos, es bueno para los salvajes... es bueno para los antiguos, los salvajes, nosotros estamos por encima de esto, NO, la lóg. canónica existe, incluso los ordenadores funcionan así y no estamos obligados a dejarse encerrar dentro de una computadora, los que quieren vivir solo con computadora y no quieren que hayan plantas animales mujeres e hijos que lo hagan, pero los quieren vivir con las plantas los animales y descuidan al sujeto... eso es amnesty internacional... esta bien luchar contra las torturas y la represión periodística y política pero descuidan absolutamente la cuestión del sujeto es siempre el cuerpo, hacen desaparecer el sujeto, pero hay que respetar la sensibilidad... no quieren ver ya mas cosas, tiene que ser todo limpio para respetar la sensibilidad de las damas inglesas que le gustan los geranios y las tortas, es verdadero para los holandeses pero también para los americanos tanto hombres como mujeres, es muy protestante. Hay que ser gentil con las plantas, las plantas sufren, entonces tienen que ser prolijos, limpios, pero la destrucción del sujeto si esta hecho de una manera que no es obscena esta bien. Entonces porque los alemanes especialmente quisieron hacer desaparecer a las judíos, y luego a los gitanos, a los homosexuales, porque ahí hay sujetos no son únicamente cuerpos y los sujetos están ligados al lenguaje y sobre eso hay un pacto no se quier hablar de eso, y no se habla mas de eso.

Yo sostengo que hay una industria que se esta construyendo del tratamiento de los cuerpos en la desaparición del sujeto, eso se llama Alzheimer y senilidad. Yo les digo vamos a vivir hasta los 150 años pero como vegetales en cubículos de metal, en un tiempo mas vamos a poner recipientes de metal vamos a abrir una canilla y vamos a ir recuperando la basura, los deyectas. Hay que ver, son maneras para poder captar la fortuna de la familia. Hay investigaciones medicas muy muy avanzadas.

Hoy en día el objetivo es tratar de postergar lo máximo posible el comienzo del síndrome que la degeneración no sea demasiado rápida pero quien dice que si uno no habla, no escribe o no lee, que en lugar de agarrar Wikipedia y apretar un botón uno lea a un autor, uno sea un poco menos tonto y senil eso por hay posterga un poco el desencadenamiento. Yo he visto gente de 90, 95 años que está en muy buena forma. Un físico célebre que se llama Louis Leprince-Ringuet quién participó de la física contemporánea, él era un viejo extraordinario se iba replegando como una muñeca de trapo y cuando aparecía una cámara de TV o un grabador se desplegaba como un hombre joven y si se apagaba el aparato se volvía a replegar. Economía. Yo a Lacan también lo conocí así toda la familia decía que estaba senil, no en absoluto, el se reservaba y cuando había que intervenir era un tigre el que salía. . Son interesantes los viejos. Yo escuche un entrevista a un viejo que tenia mas de cien años es encantador le preguntaban: ¿como hizo Ud. para ser más que centenario? Hay que tener paciencia, ¡genial!
Se burla de nosotros.

Yo les propongo hacer gimnasia como el padre de Schreber va a ser un poco dura para los niños, mi gimnasia es de escritura.

Si hay 9 zonas atómicas No estamos obligados a calcularlas, pero hay que poder calcular en cada caso y gracias a esta hoja Uds., van a poder hacer todos los cálculos que se puedan necesitar les voy a mostrar como se puede hacer...Uds. pueden controlar lo que hacen con los dibujos, les da un trabajo de traducción todo esto son cosas buenas.

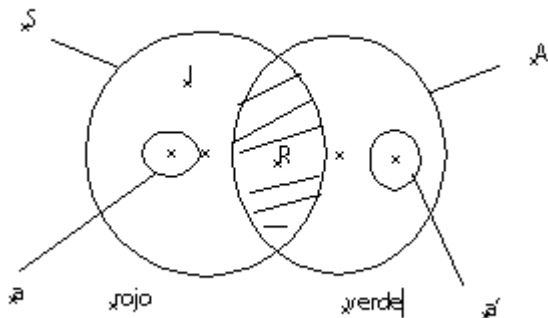
¿Que podemos calcular rápidamente?

En cada etapa a la que llamo μ tienen el dominio, tienen alfa α , beta β delta δ y fi ζ .

μ puede tomar estos cinco valores.

Primero tenemos el dominio de cada caso $D \mu$, después tienen $S \mu$ vamos a ponerlo al lado, después tienen, $a \mu$, $A \mu$, $a' \mu$, todo esto son los primeros complejos de zona no entienden? ¿Quieren un ejemplo?

En la etapa beta β tenemos S , a a' y A que es S beta ¿que es beta? es la parte roja de aquí, la parte azul, porque en beta hay una intersección y después a forma parte de S , acá hay 3 zonas en las letras que les he propuesto tienen S beta forma “ I ” “ t ” más “ R ” eso es imaginario, agujero y la realidad psíquica y Uds. pueden calcular todo esto gracias a las letras S , a A a' .



$$S\beta = I + t + R$$

$$I = S (a + 1) (A + 1) (a' + 1)$$

$$S = I + t + R$$

$$A = SA (A + 1) (a' + 1)$$

¿Como se va a escribir I. Miren en el caso general a que es igual I I esta en el interior de S esta afuera de a minúscula entonces es (a mas uno), esta afuera de a' prima entonces es (A mas uno) y (a' prima mas uno)

S es: I mas t mas r, es todo el disco en el estado beta hay 3 zonas atómicas cada zona atómica esta escrita por el producto de 4 términos.

Cuando estamos adentro de ese redondel la letra esta escrita por esa letra de ese redondel estamos en el interior de S escribo S, como estoy afuera de a, afuera de A mayúscula y de a' prima estamos justo en S, cuando paso al interior de t voy a agregar a.

Vuelvo a escribir acá I es: S (a mas uno) (A mas uno), (a' mas uno).

Entro al interior de A, entonces es SA (A más uno) (a' más uno).

Uds. Ven que el pequeño agujero t esta afuera de A, es el disco verde con todo lo que hay en el interior. Esta afuera A y afuera de a', en cambio entre I mayúscula que es rojo y t que es blanco entré en A.

Atención este el caso gral. es el dominio de todos los casos posible s mientras que este es el caso beta es el segundo, lo ven, es en la segunda línea tienen que aprender leer estas tres Pág. y pasar de una pagina a la otra tienen tres meses para hacerlo, tienen las vacaciones y o vuelvo en marzo para empezar el curso en abril de nuevo, tienen cuatro meses, tienen trabajo.

Miren si quiero dibujar el diagrama para el caso beta, es esta serie, la de la línea de abajo, en cada caso hay un sombreado de más, es simple al principio cuando no hay intersección toda la parte que es intersección entre A y S esta sombreada y Uds. notaran que en la alienación no hay sombreado entre el disco S y el disco A mayúscula, la intersección es todo esto acá la intersección que esta reducida a la zona R y acá hay 4 zonas pero es una sola de azul y están los dos agujeros, hay 3 zonas, pero cuando se superponen en la etapa ζ , ...miren en la etapa η , tienen los dos redondeles superpuestos y todo devino azul, entonces tienen el agujero a a' y la zona R.

Lo que no puse acá, es el dibujo de alfa α , miren alfa, alfa es rojo acá y verde acá no hay intersección. Para pensar hay que garabatear. Es simple, el primer diagrama sincrónico en el caso alfa no hay intersección.

Miren mi diagrama a'aAS acá siempre tengo el rayado, acá esta a y a' que están en A y en S. En este caso el dominio D esta definido por el rayado. En alfa todas estas zonas no existen. Ven alfa tiene la zona I que es roja y la S lo simbólico, es la zona verde, yo tomo las letras en los esquemas de Lacan, hay un doble uso de la S una es la S mayúscula recta y la otra redondeada, ustedes tienen el agujero t y t' y t y t' son a y a' en el caso alfa este, en el caso alfa esta reducido a estos dos. Esto para el caso alfa.

¿Que pasa cuando paso del caso alfa al beta? Aparece la intersección R entonces el diagrama para beta no hay que rayar mas R, siempre tenemos el sombreado en la parte de arriba de la figura rayamos las tres zonas en la intersección pero descubrimos R que esta en azul, hay rojo acá y verde acá.

No les voy a hacer todas las etapas que va a pasar de interesante, el movimiento lo podríamos decir así, en este diagrama es sincrónico no tenemos la intersección entre los discos este es el dominio de alfa tenemos únicamente 5 zonas atómicas.

En al etapa beta descubrimos una parte e de la intersección la parte R, esto es beta tenemos una zona mas, que esta en S y a mientras que en alfa S y a están disjuntos. En Beta tienen un encuentro, una zona mas, la zona en mas es la intersección entre S y A entonces puedo escribir que es R mayúscula SA y ni a ni a', es: S A (a mas uno) (a' mas uno) porque estamos afuera de a minúscula y a'.

Hasta acá es muy fácil no tenemos intersección o descubrimos una zona de intersección, es acá donde es mas complicado, los dos agujeros t y t' desaparecen, están afuera de la intersección, entonces acá hay algo que estaba afuera de la intersección que entra en la intersección son los agujeros devienen verde y rojo entonces en el dominio de este tenemos que

rayar t y t' porque no aparecen mas en esta etapa, y hay que quitar el rayado de a y a' .

Mírenlo en la figura, en este pasaje, los dos agujeros desaparecen y las dos zonas en la intersección aparecen.

Pueden ejercitarse nombrando las zonas atómicas pero después esta formulas de 3 zonas atómicas pueden dar una formula mas condensada, porque van a poder tener un factor común como se dice en la suma ej., pueden poner S en factor, porque tienen S en los 3, entonces en S beta van a tener S factor de un cierto coeficiente que será la suma de esto esto y esto.

Si lo efectúan se reduce a muchas menos letras sobre todo cuando tienen dos letras iguales que se suman, eso da cero, no hay dos veces la letra una letra esta presente o ausente, puede estar presente sin mas uno o con mas uno. Hay que aprender a manejar es un cálculo extremadamente simplificado.

Entonces hago la lista de la continuación de los complejos de zona, en cada caso pueden hacer cálculos.

Entonces estos están dados directamente por esta hoja, porque acá están escritos en función S y A y acá esta escrito en función de a y a' .

Sí uds, quieren saber en un dominio que es lo queda de A , por ejemplo, no tomen la columna de a mas uno, sino las dos columnas que tienen a y las cifras multiplicadas por la cifra de la columna y la otra cifra que esta acá, sobre la misma línea multiplicada por la cifra de la columna, van a tener todos los coeficientes de A , por ejemplo en B , yo calcule S , tome la columna S (a mas uno) y $S A$, porque no me ocupo de S mas uno, el esta afuera de S , S esta en el interior de S .

Beta es S multiplicado por (a' mas uno) y $S A$ es (a mas uno) multiplicado por (a' mas uno). Pueden hacer el lazo entre los cálculos y los dibujos y pueden ver que no me equivoque. S beta

Yo obtengo (a' mas uno) factor de S (a mas uno), esto es lo que me dice la primer columna mas (a mas uno) multiplicado por (a' mas uno) SA son las únicas dos que tienen S entero en el cuadro que pueden hacer con esas sumas.... Acá no tengo... a ,

Obtengo una formula de S beta que no esta descompuesta en tres zonas atómicas, que son términos, términos en una suma, factor es en una multiplicación y términos en una sumatoria entonces si hacen la suma de las tres pueden reencontrar estos resultados.

Son maneras de verificar si el calculo esta bien hecho y permite aprenderlo. Ya sea parten de las figuras que calculan las zonas atómicas o usan el cuadro, que les dice: el cuadro escribe para cada situación sucesiva, donde hay rayado suplementario negro, lo descompone al diagrama en 4

partes, son los dibujos que ustedes lo encuentran en el seminario de Lacan, tienen la intersección que está dividido en 4, tienen S A, tienen S (a más uno), esta es la lúnula que está acá, también está dividida en cuatro, acá tienen t, del otro lado tienen la luna A, que también está dividida en 4, hay en 2 hay dos zonas rayadas t' y e, ...Después tienen el exterior, es algo que también que está dividido en cuatro y hay tres zonas que están rayadas. Esto es S más uno factor de a más uno porque es afuera S y afuera de A afuera de los dos es el exterior.

Esto es S más uno A, esto es SA en el interior de los 2, la intersección. S (a más uno) en el interior de S en el exterior de A.

Hágalo, hagan carteles, la única dificultad es que es muy simple, es una aritmética muy simple, no hay 2, 3, 4 hay presente y ausente el más uno y la suma, ni siquiera hay una sustracción porque la suma lo es.

Simplicidad aplastante.

Cada una de las zonas complejas todo lo que está el exterior es afuera de lo que está adentro.

Estas 4 zonas que descomponen al esquema enteramente y bueno corresponden a cada uno de las columnas ahí, lo que está escrito abajo es lo que hay que contar en cada etapa.

La intersección en el Do general está contenida completamente, hay un 1 debajo de SA, 1 es la totalidad, la etapa beta se raya la intersección completamente, tienen 0 debajo de SA, la intersección de S y de A, en la etapa beta reintroducen la etapa R, tienen (a más uno), (a' más uno), porque la zona R está en la intersección de S y A, pero no está ni en a ni a' minúscula entonces es el producto (a más uno), (a' más uno), es el exterior de a y a'.

En la etapa siguiente vamos a rayar los agujeros y descubrir los agujeros coloreados a y a' este es el momento de la separación que les propongo escribir por fin gracias a este medio *la separación es la modificación de la intersección* sucede entre la etapa beta y delta.

¿Que podemos hacer? Como se invierte el valor de estas dos zonas tenemos que agregar todo esto.

Si agrego t más a, a F con respecto esto, cierro t, porque t está abierto si lo agrego va a estar cerrado, y a está tachado acá en negro, si lo agrego se va encender, entonces agregando a la expresión del Dominio beta agregando, t más a y a' más t' voy a pasar del dominio beta al delta que he borrado.

Se apagan los dos agujeros y se encienden las dos pastillas de colores.

Se corresponde al hecho de agregar t t' a a'. Pero no hay que agregarlas como letras abreviadoras, hay que ver su expresión en términos de zona atómica

Para terminar a partir de la escritura de las zonas en todas las etapas.

Tienen 5 etapas el caso general y cuatro etapas.

Si Uds. hacen S de μ mas A de μ , van a tener la parte roja, porque dado que en S tienen el agujero A μ si lo agregan lo cierran.

A μ mas a' μ van a tener verde μ , si hacen la intersección entre los dos, la intersección es el producto, van a tener B μ la parte azul, es la parte azul en cada etapa μ , puede estar o bien ausente o bien ser la parte R .

El sujeto barrado es r μ mas b μ , porque el sujeto barrado, va a ser la parte roja que esta acá, y la parte roja que esta acá, entonces es todas la parte roja menos la intersección, que es azul, y que no es roja, en el caso delta.

El A barrado es verde μ mas b μ , y van a ver que S barrado y A barrado no están divididos en dos únicamente en el caso delta y van a ver que en el único caso en el que tengan un verdadero sujeto dividido y un verdadero Otro dividido van a ver que están divididos en dos zonas atómicas y que el conector que liga esas dos zonas atómicas es la equivalencia lógica. De de ahí la equivalencia lógica entre A y a' , esa equivalencia es el lazo de la repetición y a minúscula va a venir a jugar el papel de la zona intermediaria, que reúne y separa a las dos partes del S barrado.

La relación que hay entre S barrado y a' y a es la estructura del fantasma (S barrado punzón de a) que se escribe en esta lógica. Esta será la continuación de la historia.

Traducción: Paula Hochman – María Alejandra Botto Fiora

Desgrabación: Cecilia Solari

Versión no revisada por el autor.