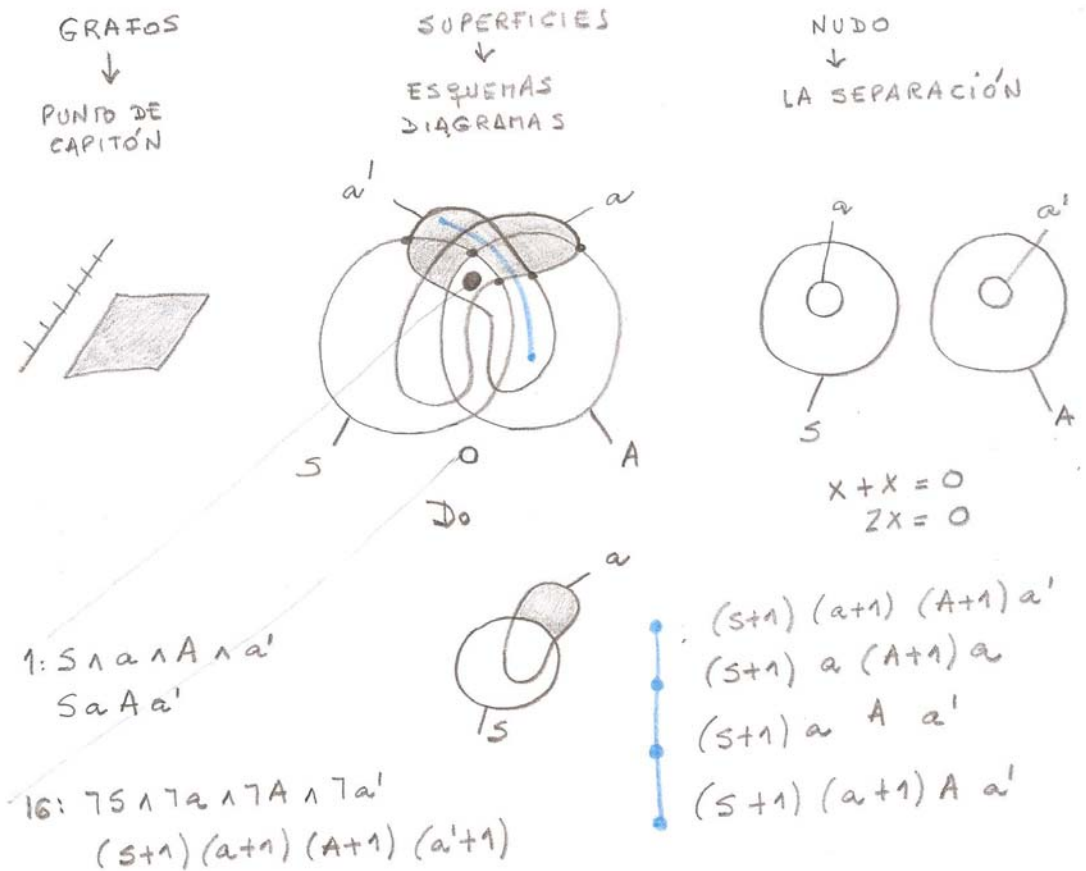


Primera Parte: Traducción: Elena Lacombe



Aprovecho este pequeño pizarrón para empezar y después vamos a escribir en el más grande cosas que van a ocuparnos, en particular el diagrama y lo que vamos a hacer con lo que yo ya les he enviado, pero empiezo por explicar la progresión de la lectura, lo que en esta problemática de la separación después de la alienación, lo que nosotros hacemos es aprovechar el punto de capitón del cual Lacan habló en los grafos. El punto de capitón es la manera de leer los diagramas lógicos y de introducir en esos diagramas rayados. En el movimiento del nudo o de los discos agujereados ustedes tienen rayaduras que están agregadas al diagrama para indicar que ciertas zonas están ausentes en cada una de estas situaciones. Entonces el rayado tiene una función diagramática en las tablas de verdad. El cuadro de los valores, hay 16 líneas porque hay 16 zonas atómicas y en el dominio del ejercicio ... (interrupción por la llegada de alguien, conversación inaudible) Las rayaduras corresponden a una letra que he utilizado que es

una letra conjuntista o una letra aritmética que es el 0. En esta tabla hay por todos lados 0, uno podría poner allí el vacío, es decir la letra del conjunto vacío de Cantor y que se opone al 1. La primera columna es una manera de escribir en lógica las zonas atómicas. Hay 16 zonas en el diagrama de 4 redondeles y cada zona está designada por la presencia o la ausencia de las letras S a A a' que están presentes o ausentes. Cuando están presentes, está A, está la letra, S, a, A, a', y cuando es 0 hay una negación delante de la letra.

Entonces estas 16 expresiones (comentarios con el público inaudibles respecto del pizarrón). Con el nuevo pizarrón voy a volver a dibujar el diagrama. En el diagrama hay 4 círculos: a, a', S y A. Cada zona, hay 16, cada zona corresponde, se llama a eso zonas atómicas. Las zonas atómicas van a permitirnos construir complejos de zonas atómicas. No voy a repetir eso cada vez, "complejo de zonas atómicas", voy a decir complejo, o complejo de zona. Los complejos de zonas es lo que buscamos escribir y vamos a escribirlos con escrituras lógicas que van a ser aún más simples que estas porque el ^ lógico como éste vamos a suprimirlo, vamos a escribir S ^ como una multiplicación, con un punto, incluso se puede suprimir el punto, se puede escribir la multiplicación por la simple concatenación. Entonces la zona 1, la primera, que está en el interior de todos los círculos, es ésta, pongo allí un punto, esta zona que se escribe así:

S ^ a ^ A ^ a', no hay negación, es decir que esa zona esté en el interior de cada círculo. Cuando uno sale de un círculo se designa con la negación de la letra que designa ese círculo. Acá por ejemplo, yo salgo de a', esta zona va a estar en no a'.

Cada vez que se cambia de zona se atraviesa un círculo para las zonas atómicas, entonces lo que diferencia las zonas atómicas es la presencia de estas negaciones. No vamos a escribir mas el ^ así, lo vamos a escribir así, es decir sin el operador ^

Lacan habla de esto como el producto, la multiplicación, es la intersección. Esta es la intersección de los 4 redondeles. Es esta zona que marqué con un punto negro, es la zona 1. Y la última zona, ah! vean hay un error acá en mi papel, es curioso, en la línea 14 y la 16 está la misma escritura, voy a corregir esto y se los voy a enviar. No, el error está en el cuadro mío, en el que yo les envié no hay error. Entonces en la zona 16 donde yo pongo un punto blanco, es una zona que está en el exterior de todos los redondeles, hay una negación delante de todos los redondeles, delante de todas las letras que designan los redondeles. Si se suprime el ^ se puede escribir esto así no S y no a y no A y no a'. Ahora, si reemplazamos la negación por la adición, el hecho de agregar 1 a una letra, esta expresión deviene (S+1) (a+1) (A +1) (a'+1); (S + 1), multiplicado por (a + 1), por (A + 1) y (a' + 1). Hay que poner los paréntesis porque es un producto, una multiplicación y entre la zona 1 y la zona 16 vamos a ver aparecer este + 1 hasta que el + 1 se encuentre asociado a las cuatro letras y en el cuadro en la primera columna corresponde a la negación que aparece sucesivamente. Esto corresponde en el diagrama al hecho de atravesar una línea, acá vean, estoy en el interior de los 4 redondeles, si salgo de a' voy a tener S, a, A y no a', o bien a'+ 1 porque es la manera algebraica de escribir la negación. Porque Lacan nos habla de esta matemática dialéctica a la cual es necesario habituarse. La escritura de esta matemática dialéctica es la escritura del algebra de Boole, de la cual yo dije la vez pasada las dos primeras características. Se escribe con productos y sumas, con multiplicaciones y adiciones como en aritmética, pero hay dos propiedades especiales para esta matemática dialéctica y es que un elemento $x + x$, él mismo, da 0. Se puede escribir esto también así : $2 x = 0$.

$$x+x=0$$

$$2x=0$$

Por ejemplo, si uno encuentra $A + a$ minúscula se puede sacarla porque nosotros vamos a adicionar las zonas atómicas para formar complejos de zonas atómicas.

Los complejos de zonas son reuniones de zonas atómicas y como las zonas atómicas son, es lo que quiere decir la palabra atómico, son zonas que están aisladas las unas de las otras, no tienen intersección en común, entonces en una zona atómica uno no encuentra a y $a + 1$, porque uno está de un lado o del otro del trazo a , ellos forman lo que se llama una partición del plano, son exclusivas por fuera una de las otras y lado a lado o alejadas en el diagrama. Vean esta zona está alejada de esta otra, las dos están en a' , entonces la zona que va a designar esta zona no va a incluir $a' + 1$ porque las dos están el interior de a' , pero por el contrario, ésta está por fuera de a y ésta también está por fuera de a , porque a es este prototipo acá, acá en las dos se va a encontrar $a + 1$, entonces se encontrará a' y $a + 1$ en estas dos zonas, pero estas dos zonas están por fuera de S entonces se va a encontrar $S + 1$ en la expresión de estas dos zonas y ésta que está por fuera de A se va a encontrar $A + 1$, en cambio, esta zona está en A entonces se encontrará A y no $A + 1$ en su expresión. Entonces la diferencia entre estas dos zonas es que uno ha entrado en A . Pero si ustedes quieren aprender a leer estos diagramas y estas formulas, es un ejercicio que es necesario que ustedes hagan. Vean que para ir de esta zona a esta otra zona, si yo estoy acá, yo paso por esta zona, entro en a minúscula, entonces ahí será $a + 1$ y acá será a minúscula. Si ahora yo paso acá, el $A + 1$ deviene A y si ahora yo paso de ésta a ésta, vuelvo a encontrar $a + 1$ porque salgo de a , entonces este trayecto corresponde a la serie, corresponde a que estoy por fuera de S en los 4 casos, entonces cada vez está $S + 1$. Acá estoy por fuera de A entonces está $A + 1$ y estoy en a' entonces hay a' . Cuando paso a la zona de al lado ¿cuál es el círculo que atravieso?, es el círculo a minúscula, entonces es solamente a la altura de esta pequeña letra a que hay un cambio y si entro en A veo aparecer A sin el $+1$ y ahora salgo de a minúscula entonces vuelvo a poner $a + 1$ y estoy entonces en el interior de A y a' . Llegado aquí estoy en la intersección de a' y A y por fuera de a y de S . Pueden escribir así todos los trayectos que pueden hacer en la figura. Esto es algo que ustedes van a encontrar en Nudo, en el primer tiempo del algoritmo de la lectura del nudo. Es este tipo de ejercicio lo que permite definir los llenos y los vacíos. Hay un lazo entre estos diagramas lógicos y la manera de aprender a leer los nudos, los nudos y las cadenas. Acá es más bien una cadena ya que son 4 redondeles. Al principio tomamos las sombras de los nudos y de las cadenas como grafos. Este es un grafo que yo llamo diagrama porque no es un simple dibujo representativo, este diagrama es un grafo pero nosotros nos interesamos en las zonas, en la escritura de los grafos estas zonas se llama caras. En un grafo hay vértices hay aristas y hay caras y los trazos que unen los vértices son aristas que determinan caras, es decir zonas atómicas en el plano, o en otras superficies que uno dibuja, este grafo es otra superficie. Pero ustedes ven que los grafos dibujados en la superficie nos van a permitir dibujar de una forma diagramática los esquemas de Lacan. En el esquema R tienen la zona de la realidad psíquica que justamente está rayada. No es una zona directamente vacía. Es por eso que yo la coloreo en azul y conservo las rayaduras negras para designar el vacío. Después de este primer ejercicio que sería necesario que practiquen, que hablen de él en los carteles, se puede hacer esto primero solo, pero es bueno luego hablar de esto con otros. Y todas las observaciones que ustedes quieran hacer si escriben pequeñas notas acerca de esto me las pueden enviar. O si no, se pueden acumular esas observaciones y presentarlas en la ocasión de la reunión intercartel. Esto representa una tarea primero personal, después en pequeños grupos y después en una asamblea. Ya sea aquí o en las reuniones intercartel. Lo que

sería bueno para este curso es que en la reunión intercarteles se discutan los problemas que surgieron para cada uno. Hay observaciones que están relacionadas con la lectura de Lacan y Freud y después están las cuestiones que son técnicas, si hay dificultades que se han encontrado, si hay algo que les parezca ininteligible, impracticable. Esta primera parte de los grafos y de las zonas es que se hable entonces de los diagramas de Euler-Venn. Porque Euler escribió papeles pero Ven escribió un libro sobre esta cuestión. Eso se llama en inglés lógica simbólica, es el título del libro de Ven y él le consagro un libro entero a esta cuestión de los diagramas después de los trabajos de Boole. Es algo que fue redactado en el siglo XIX y que hoy en día es muy conocido. Lacan utiliza esto sin prevenirlos. Yo los prevengo, yo vuelvo a pasar por las etapas, porque si ustedes no conocen esta práctica de la escritura de los diagramas boléanos y de la escritura booliana, diagrama vean y escritura booliana, es un ejercicio que es un ejercicio de transcripción, se trata de escribir de dos maneras distintas la misma cosa. Cuando uno escribe esto uno puede saber que hay un diagrama que acompaña esta algebra. Y cuando uno reflexiona sobre el diagrama uno puede saber que hay una escritura algebraica que corresponde al diagrama. Es un ejercicio de lectura a la manera japonesa, ya que Emiko acaba de llegar. Se pueden escribir los dos registros de escritura lado a lado, pero poco a poco es muy común que no se escriba más que una sola versión, pero uno sabe y uno puede pensar y si es muy difícil para pensar uno lo dibuja, uno lo vuelve a escribir, pero uno puede practicar una escritura sin explicitar la otra. Pero en todos los casos hay que saber que hay dos formas de escritura que son ambas transcripciones una de la otra, término a término. Acá no estamos en el tipo de transcripción que propone Lacan por ejemplo en la Carta Robada, porque ahí se trata de una transcripción término a término y entonces no se produce un efecto sintáctico nuevo. Cuando Lacan transcribe una expresión que está hecha con más y con menos y los transcribe en una expresión que está hecho de 1,2,3, es decir con tres cifras, no es más una transcripción término a término, ya no es más un código propiamente hablando, y esa transcripción que propone Lacan va a producir efectos sintácticos nuevos. Nosotros vamos a ver en qué lugar se produce este tipo de transcripción que agrega o retrae coerciones. Vean Lacan muestra así que en registros de lenguajes más elaborados que ya no son transcripciones de códigos hay una transformación de la gramática del orden de la sintaxis y la lengua que nosotros hablamos. Es seguramente una transcripción muy elaborada de signos iniciales, que pueden estar en un ordenador como objetos, pero la diferencia entre las lenguas que no son códigos, es porque, es justamente la hipótesis de Freud, se trata de construir un aparato de lenguaje fruto de las transcripciones, es un aparato de lenguaje que no es justamente del tipo codificado como es el que funciona en las máquinas. En las máquinas hay lenguajes cada vez más elaborados pero son máquinas del mismo tipo. Entonces un sujeto cambia la gramática, es lo que se llama el programa de transcripción, conocen esa época de las computadoras, tal vez ustedes conozcan la época en la que no se trabajaba con Windows, la producción industrial y comercial de las computadoras se logró gracias al programa que se llama Windows, es decir, en la ventana, la máquina hace cálculos con su propio mecanismo, pero es necesario agregar programas de transcripción que son el producto de sujetos que se llaman analistas informáticos. Son sujetos que escriben programas diferentes y que puede vender microsoft. Hay que hacerle aprender a la máquina gracias a estos programas a que practique esta transcripción. No son transcripciones término a término o codificadas para que haya una elaboración una sofisticación de la sintaxis. Eso permite por ejemplo hacer aparecer en la pantalla del famoso windows un texto escrito con letras del alfabeto de una lengua. Si eso no funciona bien, si ustedes bajan un archivo y no tienen el programa que le corresponde van a ver aparecer una cantidad de signos ininteligibles, porque es por

ejemplo Word que permite leer Word. Ustedes no pueden leer un texto escrito en Word con otro programa. Los programas que vende microsoft es, podríamos decir, que es la función del sujeto, es decir de una transcripción que no es un simple código. Ustedes tienen exactamente allí los dos ejes del lenguaje pero como no hay metalenguaje el eje del programa puede él mismo ser transformado en un texto en la máquina, entonces ustedes tienen un lenguaje y un metalenguaje, pero los dos se encuentran en el mismo plano del lenguaje de la máquina. Y vean que hay una parte de lo que hace la máquina que va a tratar lo que hace la otra parte de la máquina. Es por eso que se habla de tratamiento del texto, se trata el texto traduciéndolo y eso es algo que no es únicamente del código, hay ya un algebra, procedimientos algebraicos, literales que hacen que el lenguaje que aparezca es más sofisticado en la pantalla, pero también hay problemas que aparecen, por ejemplo ustedes tienen un verificador de ortografía o un corrector de gramática, eso no marcha muy bien, porque el procesamiento del texto está justamente vinculado al procesamiento electrónico, ahí se puede decir también que el sujeto no esta barrado, es global. ¿Qué es una lengua por el contrario?, la lengua es lo que hacen al contrario, ustedes cometen errores, o hacen chistes, es decir, ustedes se alejan de las normas de una gramática rígida, el lenguaje justamente permite justamente una blandura que esta ligada a una multiplicidad de posibilidades de, algunos dirán de engañar, otros de equivocarse, pero que hacen que la lengua cambie constantemente en su uso y esto, el discurso, acoge cambios. El discurso qué es?, es el lazo social, hay cambios que son adoptados, eso es lo que le hace decir a Fontaine que se hacen en una noche más metáforas en el Abasto que metáforas en una semana en la academia, porque la academia ya es más rígida que el mercado, pero también eso hace que tampoco haya una gramática científica. Se han inventado las academias para dar la impresión que se puede controlar el lenguaje, pero eso es falso. Veán que el control es diferente en la escritura que en la palabra, hay una inercia mayor en la escritura y una blandura mayor en el habla. Es lo que hace que la lengua cambie con cada generación y que cada generación invente una nueva lengua, una nueva literatura, una nueva cocina, una nueva música y que cada generación invente una nueva manera de hacer chistes. Con estos ejercicios nosotros podemos ejercitarnos en todos los registros en todas las etapas de la transcripción. Es una practica que permite hacer funcionar aquello que Freud llamó aparato psíquico. Los mejores ejercicios de lengua son los ejercicios de traducción y los ejercicios matemáticos porque vean bien que allí se necesita un sujeto. Hay invenciones, hay iniciativas del sujeto y la cuestión después es ver como esto es recibido por el discurso, por el lazo social. Hay transformaciones sorprendentes que son apreciadas por el publico o por el discurso y hay transformaciones que son rechazadas, que no le satisfacen a nadie, allí tienen toda la gama de estilos en todas las disciplinas que son disciplinas de lenguaje y no de código. El prototipo del lenguaje permanece siendo las lenguas que no se contentan con codificar término a término, que producen transcripciones con metáforas y metonimias, es decir transformaciones que pueden ser sorprendentes, que son monstruos para la gramática precedente. El lenguaje es el dominio de la monstruosidad que deviene norma y el texto está organizado en los seres hablantes, Lacan habla de hablantese pero yo propongo incluso escribirlo así donde queda parlettre, porque el sujeto es hablado por un juego de letras, él habla con letras, hay una relación entre la escritura y el habla que es original en la lengua y eso es justamente lo que caracteriza a las lenguas, eso no puede disgustarle más que al padre de familia que se queja del conflicto entre las generaciones, que quisiera que sus hijos obedezcan a su lengua, a su ley y él lo que no sabe es que para aprender la lengua hay que desboludizar a la lengua pero que eso va a producir irregularidades respecto de las reglas precedentes y el discurso científico que tiene ese efecto psicotizante es el que

rechaza esas transformaciones, esas desviaciones permanentes, es lo que me hace decir que el lenguaje cayendo sobre el cuerpo va a producir desviaciones a partir del narcisismo, de la incorporación y en ese momento ustedes verán que el cuerpo va a sobrevivir gracias a la desviación, entonces no hay desviación sexual, el sexo es la desviación, no es el lado desviante del sexo lo que hace problema, el problema es que hay sujetos que son locos, es decir que desconocen que es necesario hacer varias etapas para producir algo nuevo, que hay una etapa que es aquella de la sublimación que es el hecho de que una invención en la lengua sea recibida por el discurso y eso vuelve al sujeto siempre de una manera benéfica porque nosotros es cierto que tenemos respecto a esas desviaciones que nosotros mismos producimos una relación extremadamente conflictiva, la relación del autor con su objeto, si él no puede tirarlo a la basura para que haga una vuelta dentro de las evacuaciones, es lo que le hace decir a Lacan que la cultura es la basura, los museos son vaciadores de bolsillos, donde uno va a guardar cosas que son más antiguas y de las cuales uno quiere desembarazarse, entonces uno las pone en los museos y uno puede continuar practicando novedades en el lenguaje, y el academicismo consiste en rigidizar las cosas, en dar esos dejectos antiguos como ejemplos a seguir, es un desconocimiento incluso del aprendizaje mismo de la lengua, entonces vean hay una parte de monstruosidad y hay también una parte que yo llamo el frotamiento, es decir el intentar acomodar lo que se ha producido, como decía Valery un poema es una noche de inspiración y 15 días de trabajo. Entonces hay ese trabajo que es de acomodación, o de frotamiento, es lo que se llama la presentación del objeto, es una forma de aproximarse a la presentación de enfermos que es una práctica psiquiátrica que Lacan continuó realizando en tanto psiquiatra, aún cuando él había devenido psicoanalista, pero yo pienso que cuando uno no es médico no hace presentaciones de enfermos, es una tradición psiquiátrica, hay muchas otras cosas para presentar, por ejemplo viñetas clínicas o los nudos, y sepan que lo único que importa en esas presentaciones es el acto del sujeto que presenta, no el objeto que presenta, no estoy contra la cosificación, no me choca eso, pero lo que de todas formas tampoco me interesa, porque la cosa, el objeto, lo importante es ver cómo se lo presenta y eso es un trabajo de lectura, como una representación para el público, es una presentación nueva para cada uno porque cada uno lee como quiere. Yo les propongo una presentación de estos ejercicios de escritura pero es necesario que ustedes hagan el ejercicio de la propia presentación de estos ejercicios, porque es solo presentando, leyendo, la única manera en que se aprende. Leer, hablar, escribir. Entonces, qué es el punto de capitón?, es el hecho de que en estas zonas atómicas nosotros queremos tratar este problema, donde tenemos que vérnosla con un redondel S que contiene un redondel a minúscula y un redondel A que contiene un pequeño redondel a´. Esta situación que va a encontrarse en todas las etapas de nuestros ejercicios podemos escribirla en el diagrama, porque a minúscula está incluida en S, vean que en mi diagrama, a minúscula está así en relación a S, porque yo elegí este diagrama para que estén representadas todas las zonas atómicas, que pueden producir 4 redondeles.

Vean es como en el lenguaje, el código produce más de lo que uno le pide, ese es el drama de la gramática, cuando se encuentra una regla gramatical porque se percibe una regularidad, uno encuentra contraejemplos, eso es lo que hace que no haya una gramática rígida, la gramática no es un duplicado de la lengua, la famosa lengua de Lacan es una reescritura de los lingüistas del objeto lengua, pero siempre hay excepciones u objeciones que aparecen, es así como los niños aprenden la lengua, el más grosero el más evidente es el agramatismo de los niños de 3 años. ¿Qué hacen los chicos?, ellos escuchan alguien que dice yo me visto, yo me desvisto, y en el mismo momento dicen yo prendo, yo desprendo la luz.

Veán entonces que los chicos son gramáticos académicos muy severos, es por eso que no hay que favorecer su severidad y su rigidez, lo que se hace a menudo para educarlos. Justamente se trata de enseñarles, mira fijate, se dice subir (monter) y bajar (descendre) la escalera, uno no dice subir (scendre) (discusión con el público respecto de la palabra que correspondería en español). En francés se dice bajar, descendre (descendre), pero también esta ascender, que es subir, el problema es que en francés ascensión de la escalera es una fórmula literaria, uno dice en francés subir (monter) la escalera, está monter que es subir, pero démonter la escalera en francés se produciría desmontar, que es desarmar la escalera en diferentes piezas. Hay cosas que se parecen y hay cosas que son disemejantes, y entonces hay que aprender a recorrer estas regularidades y estas excepciones, porque nosotros sujetos somos sujetos divididos, porque nosotros somos tramposos porque la verdad existe y no hay nada mejor para hacer aparecer la verdad que tomar el ejemplo de la mentira, que muestra bien que la mentira no es lo que importa que algo sea falso solamente, es el hecho de decir algo falso lo que constituye la mentira. No es lo falso, es el hecho de decir lo falso, porque decir algo falso puede ser simplemente un error, deviene una mentira no como lo dice la lengua corriente cuando uno lo afirma, sino cuando uno lo aserciona. Se confunde la afirmación con la aserción

a causa de la negación en ambos casos, pero si uno no entiende esto no puede entender nada de lo que dice Freud a propósito de la negación, es justamente para poder decir algo que no puede decirse que uno emplea la negación, se dice algo falso pero marcado con el operador negativo porque lo importante es decir cosas que son verdaderas, y se pueden decir cosas falsas a condición de indicar con la negación que son falsas. Nosotros vamos a ver acá algo que va a estar en todas las etapas de nuestro problema, vamos a rayar la zonas que están en A por fuera de S en el interior de a minúscula, es esta zona acá, ésta aquí, esta y esta. Acá hice entrar a minúscula en S suprimiendo aquello que estaba por fuera de S y en a minúscula. Ustedes pueden escribir estas 4 zonas gracias a esta escritura de acá, y estas 4 zonas están marcadas por 4 signos vacíos en la zona de a minúscula, no perdón en la columna de Do, porque vean después de haber enumerado las letras puse un doble trazo, Lo que está para ustedes a la izquierda de este doble trazo, está el número de las líneas, la escritura de las zonas atómicas y acá está la transcripción de estas escrituras con 1 y vacíos, el vacío correspondiendo a la negación en la escritura lógica. Veán en la primera línea estamos en el interior de los 4 redondeles, entonces hay cuatro 1 y en la segunda línea salimos de a', hay 3 vacíos y un 1(*), y qué descubren ustedes con esta nueva columna que se llama Do?, es por eso que yo puse un doble trazo porque hay que marcar bien este pasaje. Acá ustedes tienen el 0 y el 1 marcando la presencia o la ausencia dentro de una zona atómica. Si ustedes salen hacen aparecer un 0 ahí donde había un 1 y ustedes si vuelven a entrar a la zona 1, vuelven a poner 1 donde estaba 0. Ustedes salen, ustedes entran. Corresponde a la negación del -1 acá. Cuando están por fuera del círculo a minúscula, ustedes tienen a +1 en la escritura del átomo, cuando entran, cuando están adentro del círculo a minúscula ustedes tienen la letra a, eso corresponde a la zona de los 0 y los 1 marcados por las letras en estas columnas de aquí, donde ustedes ven 1 y 0, pueden verificar que eso corresponde a la presencia o la ausencia de la negación delante de cada letra y ahora vamos a usar los mismo caracteres, el 1 y el vacío, pero ahora el vacío designa las rayaduras. Acá tiene un ejemplo de eso que les decía que se hace con los programas de las computadoras. Tienen un lenguaje objeto y un lenguaje que tiene su gramática, es decir su comentario. Pero ese comentario se lo puede hacer entrar en el mismo lenguaje, se puede acoplar las 2 máquinas en una sola máquina. Estos 2 trazos son esenciales y en general los cursos de lógica no los señalan.

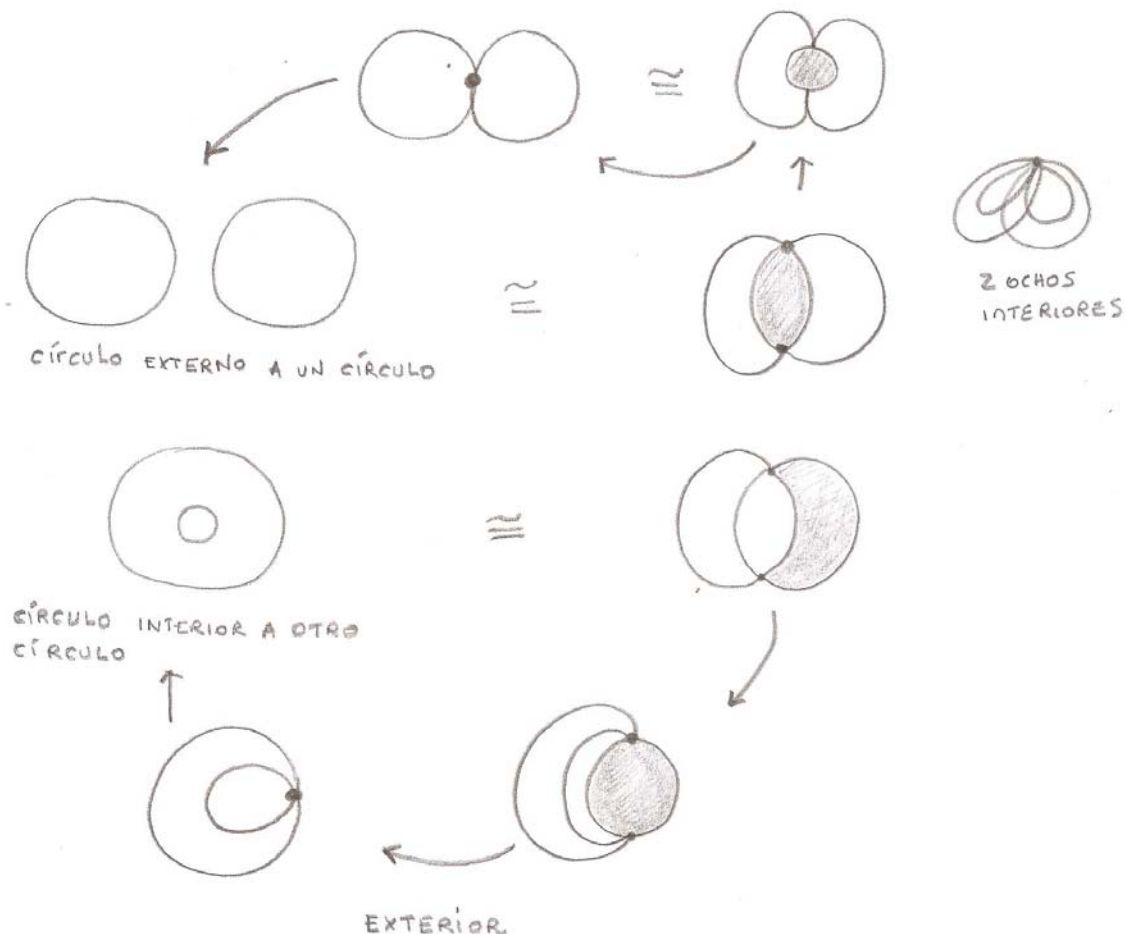
Acá tienen las distribuciones de los valores que designan las zonas atómicas y tienen las expresiones atómicas que ya son de la lógica y se podrán escribir del otro lado del doble trazo. Estas zonas se pueden escribir de ambos lados. Las zonas atómicas son las distribuciones de todas las posibilidades. Ahora vamos a introducir las tachaduras que corresponden al mismo signo que aquel que corresponde al exterior y a la negación. Esta es la razón que hace que los lógicos olviden la enunciación. El mismo signo puede servir para escribir dentro/ afuera y puede servir para escribir esto se dice o esto no se dice. Hay una gran confusión alrededor de la negación y la afirmación que hace que se confunda la aserción con la afirmación. La afirmación/negación es dentro/ fuera o es el valor de verdad pero atómico. Eso corresponde en los diagramas a dentro/ fuera. En cambio la aserción es: esto se dice, esto no se dice. Si ustedes leen Freud pueden llegar a comprender, porque se identifica esto, se dice con una negación porque esto no debería decirse ya que es falso y que la negación indica en lo que se dice lo que no debería decirse. Para Freud es un ejemplo banal de aquello que constituye el inconsciente “Esto no se dice” pero el psicoanálisis va a descubrir que en aquello que no se dice hay sin embargo algunas cosas que habría que decir, y esto los niños que están aprendiendo la lengua hacen ejercicios para tratar de decir un poco más y hay cosas que uno les enseña a que no digan pero hay cosas que uno puede enseñarles para que puedan decir. Que van a ser aceptadas como pudiendo ser dichas, cuando no era posible decirlas antes. Este trazo doble tiene una función crucial en el comentario que se puede hacer desde el punto de vista lógico y este vacío corresponde a las tachaduras grises y es ahí donde vamos a hacer jugar el punto de capitón, porque vean que las zonas de a' que están por fuera de A también deben ser marcadas porque a' está dentro de A y todo esto constituyen zonas de las cuales no vamos a volver hablar. Van a ver por eso que en los siguientes dominios que siguen en el cuadro, es decir en las columnas siguientes acá en cada lugar donde hay un vacío en el dominio 0 , en el Do , en la columna Do , en donde hay un vacío no hay ningún comentario en la zona correspondiente de los otros dominios, que no van a ser más que subdominios de Do . Podría haber puesto el vacío en todos estos casilleros blancos pero elegí otro signo para designar el vacío en los otros dominios, acá utilizo el 0 no barrado pero el 0 no barrado va a ser una etapa siguiente. Hay que hacer jugar a este dominio de base Do un papel especial, se puede reducir toda esta zona tachada en un solo punto. El punto de capitón proviene justamente de esta forma de hacer con las tachaduras. Vean geoméricamente dos dominios disyuntos se los puede reunir en un diagrama donde todas las zonas están marcadas, basta suprimir la intersección ya que aquí no existe. Un redondel en el interior de otro redondel, es eso el punto de capitón. Para volver esta figura de geometría basta tachar toda la zona que está por fuera del círculo, es lo que hice entre a y S y a' y A . Vean que hay aquí algo que para obtener esta figura acá con las tachaduras, tienen un punto de capitón, es decir un punto de tangencia que es este punto rayado como un punto grueso, y esta zona si la transforman en punto de capitón acá tienen un punto de tangente, entonces en el diagrama es un acto del sujeto leer en este punto de tangencia una disyunción. Acá interviene una lectura porque en geometría los puntos no tienen dimensión geométrica. El punto es la intersección de dos trazos de sierra que se cruzan. Si toman una plancha ustedes cortan la plancha con un serrucho, una sierra. Ustedes saben lo que inspiró a los griegos para hacer la recta y el trazo que uno traza en el pizarrón no es la recta, es la escritura de la recta de los griegos que es un vacío. Los griegos hacen una geometría de talladores de piedra. El plano es el trayecto recorrido por una sierra en un bloque de mármol, es lo que está entre las dos caras, entre los dos bloques que se han separado y cuando designo un pedazo de plano así como éste no es una representación, esto demanda una lectura. Ni una máquina, ni un animal ven un

plano como un vacío en este dibujo. Si yo lo lleno de tinta acá tengo un pedazo de plano. Es una escritura del plano griego. Es por eso que su hija no aprende geometría porque los profesores olvidan decir eso, ellos solamente se dirigen a los alumnos inteligentes, es decir dóciles en este caso y que aceptan que esto puede ser un trazo de un serrucho. Y vean aún en Platón cuando él hace con un palo un trazo en la arena para mostrar la recta, es una escritura de la recta, no es la recta griega, si no como pueden imaginar que esto es una sucesión de 0, de puntos que son pequeños vacíos. No se trata de una representación, se trata de un tema de escritura que yo no llamaré una convención. Se trata de tratar esto en términos de una convención, pero no se trata de una convención. No se trata de una convención, aún cuando esta práctica de la lectura y la escritura está muy expandida jamás hubo una asamblea constituyente de la escritura de la geometría entre los griegos. Veán que los griegos inventaron una escritura de su geometría como inventaron una escritura de su lengua. No hay ningún trazo de ningún texto donde se hable de una asamblea en donde se van a reunir para establecer convenciones. Se pueden crear instituciones, un derecho, una lógica, está muy bien hacer una asamblea para fundar un discurso en donde se va a decir que se va a hacer una lógica tal, se va a practicar tal lógica, tal derecho, ya que eso no convence a nadie, pero eso no convence ni a los que están dentro del discurso ni a los que están afuera. Lacan explica esto en la Cosa Freudiana, en el último capítulo, basta decir cuándo y dónde se comienza. Un ágora o un forum, eso basta y Lacan agrega yo voy a seguir usando el diván para alentar a la mala fe. El no tiene ninguna ilusión acerca del ritual analítico. Se trata de decir cuándo y dónde va uno a comenzar a practicar un discurso. Después del punto de capitón vamos a ver qué vamos a hacer con eso en la etapa siguiente. Con los dominios siguientes y vamos a introducir la noción de complejos de zonas. Para que ustedes tengan un poco de trabajo este verano. Pueden rever todo esto y ver la continuación en los meses que van a seguir. Marcamos una pausa.

(*). Nota: La segunda línea del cuadro indica que hay tres 1 y un vacío, lo que corresponde a la escritura lógica en la cual de las 4 letras hay una sola que está negada.

Segunda parte: traducción Paulma Hochman de Vappereau

(Ver dibujo en la página siguiente)



Agregué acá el punto de capitón en el caso del círculo en el círculo. Este es el punto de capitonado de un círculo en el exterior de un círculo y este es el punto de capitonado de un círculo en un círculo. Esa zona puede ser transformada en un punto y es lo que va a conducirnos al ocho interior. Acá tienen el 8 interior y el 8 exterior. Un redondel en otro redondel tiene algo que ver con el 8 interior. Si ustedes cierran este punto de capitonado van a ver que tienen dos ochos interiores porque se construyen así dos 8 interiores. En el diagrama en la geometría corresponde a un movimiento. ¿Es que hay preguntas?

- Cecilia Solari: la recta para los griegos ... (inaudible) .Qué es un segmento?
- Un segmento es un pedazo de recta. Es la definición de segmento geométrico. El segmento es una porción de recta.
- Pregunta inaudible
- Esto es un cuadrado.
- Cecilia Solari: Si pienso la recta como esos lugares de vacío, entonces ¿cuál es el segmento? ¿Entre este y este o entre los vacíos?
- Ahí se trata de representar un modelo que es el trazo de sierra, dos trazos de sierra que se cruzan forman un cruce que es un punto y que es un vacío. Si tú acumulas

trazos de sierra no tendrás nada. Ves la plancha de madera o de mármol va a deshacerse en polvo. Lo que digo es que hay que hacer una diferencia neta, absoluta, entre un supuesto objeto inicial que se llama recta, punto y tu escritura que no es una representación, no pueden representarlo porque es irrepresentable, está hecho para que sea escrito. Y es así que puedes comprender que Lacan diga ¿qué es el derecho? Es una geometría.

Eso quiere decir que los juristas no tienen nada que hacer con los fenómenos. El derecho no es una representación de los fenómenos, de los hechos. Es por eso que el derecho tiene su brazo armado con la policía pero los policías son cretinos que buscan la verdad sobre los hechos. Son los policías los que tienen una necesidad de ideología para poder controlar a los juristas. Los policías son controlados por los juristas, es el brazo armado del derecho, la novela policial es un tipo de literatura muy contemporánea, muy moderna. Hay incluso un artículo de Caillois sobre la novela negra contemporánea a las ciudades. Con las grandes ciudades aparece la novela negra, la novela policial, es por eso que no se puede confundir a Sherlock Holmes como lo hace Sartre con Freud. Freud es un lector que es alguien que escribe y Sherlock Holmes es un idiota. Es un débil que hace un poco de lógica, pero es un débil. ¿Que hace el niño autista, incluso el adulto autista?, él se recuesta en un colchón todo el día y se la pasa mirando el borde del colchón y se pregunta ¿dónde termina el colchón y donde empieza el parquet?. Entonces esa es una cuestión típicamente autista, yo no digo que la ideología científica no favorezca este autismo en la educación, nosotros estamos educados en una perspectiva autística. Cuanto más la técnica se impone sin palabras, más es autística. Y hay gente que confunde ciencia matemática con tecnología. Entonces hay que hablar de eso con los niños y darse cuenta que hay una diferencia radical entre representar y escribir y que incluso la pintura es un modo de escritura. El problema de la escritura se plantea en el lenguaje constantemente, desde el narcisismo. Entonces el psicoanálisis es verdaderamente una disciplina que reflexiona en todas las etapas entre habla y escritura pero que marca bien que hay escansiones, cortes, y que el pasaje de un registro a otro se hace de una manera que necesita del sujeto. Se pueden inventar máquinas que dan aproximaciones pero que no son actos del sujeto las máquinas. El punto es que ustedes tienen que marcar bien la escansión, les he señalado una escansión mayor con los dos trazos acá, hay que ver que son los mismos los caracteres que yo empleo de los dos lados pero que tienen una lectura diferente. Es la misma escritura pero para escribir cosas diferentes, que efectivamente dan una lectura diferente. Entonces ustedes pueden decirme, ¿y por qué entonces no elije otra escritura?, bueno, es lo que hago a continuación. Hubiera podido seguir marcando las zonas vacías y las sombreadas por un vacío del conjunto vacío de Cantor, porque lo que escriben las cuatro columnas no he puesto nada en la columna del dominio general que llamo Do. Do es esto, esto es la figura, el diagrama, el dominio sincrónico que contiene la diacronía, y la diacronía va a ser la sucesión de las etapas que ustedes tienen acá, y ¿qué es lo que ustedes constatan en las 4 columnas que siguen? Hubiera podido seguir utilizando solo 1 y 0 si hubiera querido continuar, pero he conservado así una suerte de memoria por el hecho de que el dominio es el mismo para todas las etapas, entonces en lugar de poner vacío he puesto acá una ausencia de signo, en lugar del signo vacío de la teoría de conjuntos y en lugar de poner el vacío como carácter del sombreado de cada etapa empleo ahora 0, pero hubiera podido emplear el vacío del carácter conjuntista. En la primera columna he mantenido el mismo carácter para mostrar que hubiera podido hacer esto para todo porque este diagrama no corresponde a ninguna etapa singular ya que contiene a todas las etapas y cada etapa será una disminución en este dominio, en este diagrama. Cada

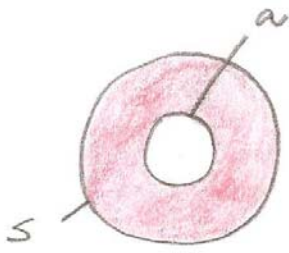
etapa estará caracterizada por un subdominio del dominio dado en el diagrama. Entonces, por ejemplo, si yo quiero presentar la primera etapa voy a hacer aparecer esta primera etapa en el diagrama. Avancemos hacia los esquemas diagramáticos de Lacan. Yo les muestro un ejemplo que corresponde a la primera columna que sigue de ceros, es D alfa, acá puse solo alfa. Cuál es la etapa alfa?.

Ustedes pueden seguir las cuatro columnas sobre estos cuatro dibujos: tienen alfa, beta, gama, fi ya que he vuelto a dar las cuatro etapas pertinentes yo no he conservado las seis, he conservado solo cuatro etapas para que sean más reagrupables y son las cuatro etapas más pertinentes. La separación es la etapa delta corresponde al esquema R, pero también corresponde a los nudos, es lo que vamos a ver luego, porque este tipo de esquema, el esquema beta y fi van a constituir el esquema I de la psicosis de Schreber y en el esquema R Lacan no marca los redondeles a y a' en la realidad psíquica, él indica solo las letras a y a' y es esta presencia de las partes perdidas de la repetición que crea un lazo absoluto entre el sujeto y una parte de sí mismo, es esa la repetición, ese objeto perdido que aparece en la falta en el Otro y una parte del Otro que aparece en la falta del sujeto y es eso a y a', son esos dos discos. En el esquema, a partir del esquema I, nosotros vamos a introducir al nudo. El esquema R es difícilmente tratable en términos de superficies, porque es sobre todo el esquema I el que es tratado por Lacan. Gracias al agujero Lacan puede ponerlo sobre una Banda de Möebius es decir sobre un plano proyectivo, nosotros vamos a poner al esquema R sobre un plano proyectivo tal como lo dice en una nota, pero Lacan, él jamás lo ha mostrado, esa etapa en la que se ven los dos discos en el esquema R, lo cual me permite concluir que él preparaba esa etapa del nudo que va a permitir con el nudo borromeo introducir la estructura edípica que no está en el esquema I porque la psicosis es una neurosis narcisística como lo dice Freud en 1916, el delirio es una tentativa de cura que fracasa sobre la sombra del objeto y acá vamos a utilizar justamente las superficies topológicas intrínsecas, mientras que en el esquema R vamos a introducir el nudo que es extrínseco a la superficie y eso Lacan lo dice en el 67, en la Proposición de octubre de 1967. Qué dice?, él dice al final de su proposición, él habla de 3 facticidades que son horizontes: imaginario, simbólico, real. El horizonte imaginario es la masa, el ideal, la identificación, son las masas, ese es el horizonte imaginario del campo freudiano, cuando él habla del horizonte él está hablando del plano proyectivo de la perspectiva lineal que sirve para hacer los cuadros como el de las meninas de Velazquez, todo eso él lo ha explicado, solo que el problema es que hay que reflexionar en cuáles son las consecuencias de lo que Lacan ha explicado sobre el cuadro de las meninas de Velazquez, en la perspectiva lineal, no solamente de ese cuadro, en los otros también. Sobre la perspectiva lineal hay un pequeño artículo en Lu la línea de horizonte que yo he hecho porque Michel Berter ha hecho otro artículo sobre la perspectiva lineal que es más cercano al comentario de Panovsky sobre la perspectiva lineal como forma simbólica. Es una palabra de Cassirer que él propone a Panovsky para oponerse a Kant cuando Cassirer pasa por un neokantiano pero él desaconseja a Panovsky, hablar de cadena y de esquema. Le desaconseja hablar de la raíz de la obra en la Crítica del Juicio, la tercer crítica de Kant. Porque ahí es la cuestión del esquematismo en Kant, donde Lacan habla en la última parte del seminario de La Identificación. Lacan dice es necesario retomar la cuestión del esquematismo de Kant, pero todo lo que nosotros hacemos, desde la representación hasta la escritura es una reflexión sobre el esquematismo que está acompañado de un aprendizaje sobre la lógica matemática, cuya huella la tienen acá en el diagrama de Euler Venn y cuya escritura booleana yo les aconsejo aprender a practicar. Volveré a esto en la conferencia que voy a hacer aquí una noche el 15 que es viernes, para hablar del esquema I, del esquema R y del

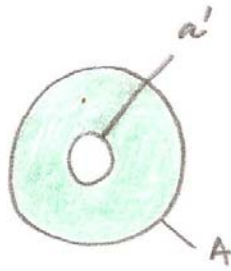
esquema L y vamos a continuar el año próximo, porque les propongo leer a Lacan y acompañar esa lectura por una escritura. Leer es reescribir. Hay que leer a Lacan pero hay que aprender a escribir esta escritura que Lacan inventa para nosotros y que se llama su topología, que es una modificación de la lógica clásica con la alienación, la separación, la transferencia y que es algo que hay que practicar para poder leer a Lacan, porque uno descubre cosas en ella cosas que uno no podría imaginar de otro modo. Entonces, no hay que imaginar tal cual uno hace la mayor parte del tiempo, que uno imagina un modelo que cree reencontrar en el texto, entonces la gente lee “La interpretación de los sueños” tomando un sueño propio y creyendo luego comprenderlo entonces la gente se dice, ah!, ni siquiera voy a hacer un análisis, primero voy a ver un sueño que yo soñé a ver si lo puedo entender con la interpretación de los sueños, entonces mi experiencia del sueño ¿va a permitirme leer la interpretación de los sueños? Entonces se desencadena así una lectura analógica y una lectura de todos los términos freudianos a partir de prejuicios. Cómo luchar contra los prejuicios médicos, psicológicos, ideológicos, cientificistas para leer a Freud, yo no pretendo tener la intuición de Freud, Freud me es completamente extranjero, no se trata de identificarse a Freud. Entonces, ¿cómo leer a Freud?, cómo leer a Lacan?, remontar a Freud para ver la necesidad de leer a Freud en alemán y a Lacan en francés, y bien hay que inventar una práctica de la escritura para entrar en el campo freudiano, entonces allí, cuando ustedes se paseen en el campo freudiano hasta entrar en vuestro inconsciente, que es el lugar en donde ustedes se pierden en vuestros cálculos, no hay que tener miedo de perderse y luego volver a lo que uno ha hecho, para hacer como Freud, reacomodar lo que uno ha hecho, es lo mismo que hacen los matemáticos, pero bueno, que es una escritura muy especializada la que ellos hacen en cada dominio. No se trata de que uno se vuelva matemático para escribir como lo hacen los matemáticos en sus dominios en la matemática estándar, ni de inventar una nueva matemática, sino hay que seguir los esquemas de Lacan en donde trata de construir, de inventar una nueva matemática que es incluso más simple que la que hemos aprendido en la escuela pero que pasa por un análisis del lenguaje y de la escritura que es extremadamente preciso. Por otro lado con Lacan nuevamente van a poder volver a releer a Saussure y es ahí donde van a aprender algo. Ustedes podrán leer nuevamente a Lévi- Strauss y ahí van a poder aprender algo. O leer a Jakobson, en fin, los autores que cita Lacan retroactivamente ustedes podrán volver a leerlos con más provecho, incluso a Koyré. O sea el aprendizaje no se hace de manera lineal, se hace de saltos, de cortes, con escansiones con retroacciones. Yo les digo, yo practico una lectura retroactiva de los seminarios de Lacan desde el final hasta los primeros, para comenzar a entrar en Freud, entonces yo he cambiado varias veces mi lectura de Lacan y mi lectura de Freud. Acá he llegado a introducir con la alienación y con la separación algo que yo buscaba desde hace mucho tiempo y que es cómo Lacan nos propone leer los nudos, yo comencé a leer los nudos diciendo, bueno a ver, qué son los nudos?. Entonces miro, dibujo varios durante 30 años y yo aprendo a orientarme tontamente o ingenuamente en los nudos e hice un montón de descubrimientos locales que me aportan aclaraciones sobre cosas que dice Lacan y paralelamente leo los seminarios ya que durante los años 60 había solo 4 seminarios que habían aparecido en francés pero leí varias veces los escritos. Todo eso me conduce a Nudos, donde yo puedo hacer una presentación aceptable incluso para los matemáticos de una investigación simple pero lacaniana por el estilo y yo hice un artículo que ha aparecido en una revista de matemática en el cual formulo dos resultados principalmente, que son resultados presentables para los matemáticos. Una de las dos por otro lado es una fórmula muy instructiva entre la característica y la torsión, muy instructiva para entender lo que Lacan dice sobre la lógica del fantasma, la estructura del fantasma con

el menos \bar{f} que pulsa entre los dos términos. Yo muestro que es un corte en el dibujo del nudo que es ese menos \bar{f} que circula entre los dos lados de la fórmula. Es un pequeño ejercicio geométrico algebraico que da un ejemplo de la fórmula del fantasma, es un fantasma, como la fórmula de Newton es un fantasma, si ustedes los estudian bien verán que hay una falta fundamental y es lo que hace que ustedes no sepan qué es un nudo, no más que en la fórmula de Newton en la cual no pueden saber qué es la gravedad. Es lo que dice Lacan de la escritura, que la escritura permite cercar un real, un imposible de escribir que Lacan llama real. Yo no sé si es real, en el discurso analítico se llama real, es un nombre, ahora, ¿qué es?, justamente no se puede saber qué es lo real, sólo es lo imposible de escribir, es imposible, por lo tanto no es un ser. Para terminar hago la última etapa, lo que yo quisiera es que ustedes puedan leer esto para continuar . Estoy entre estos cuadros y estos esquemas, tomo el primer dibujo

(Ver dibujo en la página siguiente)



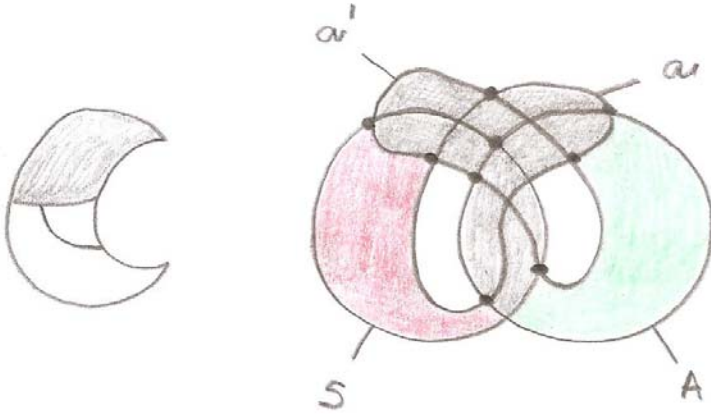
ETAPA α



esq. I



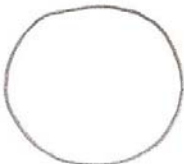
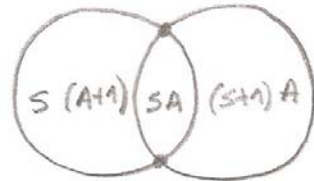
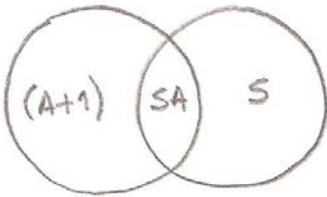
ETAPA φ



especifico el diagrama α

$(S+1) (A+1)$

$(S+1) (A+1)$



S



A



La primera columna corresponde al primer dibujo, entonces en el diagrama yo puedo poner los colores del primer dibujo, si pongo A en verde, no importan los colores y S en rojo, si no tengo intersección entre S y A acá no hay intersección, entonces yo utilizo el

sombrado del punto de capitonado, yo sigo , en la columna alfa no va a ser el vacío sino O, por lo tanto va a haber dos tipos de sombreado aunque finalmente será el mismo sombreado, porque son zonas que no existen, no más que las precedentes en este dibujo, en este dibujo no hay ninguna intersección entre S y A, cuando hay una intersección entre dos dominios en el diagrama ustedes no somborean la intersección, cuando no hay intersección entre dos dominios ustedes somborean la intersección que es el punto de capitonado, como ahí los dos círculos S y A son disyuntos en la etapa alfa, no va a ser lo mismo en la etapa beta, en la etapa, delta ni fi, y ustedes verán que el movimiento consiste en hacer aparecer, reintroducir las zonas en la intersección, las zonas de la intersección juegan un papel en la serie del movimiento, por lo tanto nosotros estamos efectivamente en la cuestión de la separación tal como Lacan quiere indicarnos. En el texto que yo les envié que he redactado a fines de julio, agosto , el texto que yo les he enviado en septiembre, se los puedo volver a enviar si ustedes los han perdido en ese texto yo doy las citas de Lacan en Posición del Inconsciente a propósito de la separación que es un operador lógico lo que modifica la intersección o el producto. Acá no hay una intersección, acá si hay una intersección , acá no la hay, estamos completamente por fuera de SA, estas son las zonas atómicas, acá hay solo dos redondeles, por lo tanto acá estamos en S+1, A+1 porque hay una intersección, me he equivocado no debiera haberlo puesto sobre el dibujo sino sobre el diagrama porque esto los va a engañar, porque yo me mato en decirles que las figuras geométricas no es lo mismo que la escritura, porque ven cómo yo mismo me equivoco, la cuestión no es que uno se equivoca o no, sino qué es lo que hace uno con eso. Entonces las zonas atómicas he aquí sus escrituras. En el primero no hay esta situación porque ahora estamos en esta situación, hay verde, rojo y blanco, no hay azul porque no hay intersección, yo utilizo en mis esquemas el azul para colorear las zonas de superposición del color verde y del color rojo, porque hemos partido de los discos que Alicia Rubo había fabricado con el amarillo y el azul y la intersección o la superposición de los colores cuando es azul y amarillo da verde, pero no es el aspecto cromático lo que nos interesa, no somos Goethe, no somos vitalistas, no creemos como Goethe o como Hume, como Aristóteles o como Kant y es lo que explica Lacan en la última lección de la identificación. No creemos que alcance con recoger un cráneo en el Lido de Venecia, es lo que Goethe cuenta, recogí un cráneo en el Lido de Venecia y yo lo miré y Williams Master y salió todo escrito de ese cráneo, con lo cual el Dios de la naturaleza sabe escribir, como lo dice Aristóteles en el Tratado del Alma y en el Tratado de la parte de los animales, se imaginan cuánpreciado es para nosotros Lacan, quién se atreve a pensar que las consecuencias del tratado de la silogística de Aristóteles se encuentra en el tratado del alma y de la parte de los animales, no hay un profesor de filosofía que haya advertido que la silogística de Aristóteles se encuentra y se continúa en los otros tratados de la física , del alma. El corpus aristotélico es tan impresionante para la especie occidental, nos hemos hiperdogmatizado entonces tenemos a la física de un lado, la lógica, la biología, la psicología de Aristóteles es una biología que ustedes reencuentran en Santo Tomas y en la psicología científica. No no soy yo quien inventó que el yo de la psicología científica es el alma, la psicología universitaria y científica es que el alma, la psicología desprendiéndose del tronco de la metafísica ha arrastrado el alma a la ciencia por lo tanto en la ciencia ustedes tienen un tratado del alma que se llama teoría del yo, y ese yo es consciente de sí mismo y etcétera, etcétera, mientras que no hay nada más pretencioso e infatuado que el yo. Hay que darse cuenta de todos modos que Lacan escribe cosas inimaginables y que uno ni siquiera se atreve a imaginar y por eso no se lo lee. Miren este diagrama en la etapa alfa acá yo estoy especificando el diagrama para la etapa alfa. Es la hoja que les he enviado hace más de una semana .

Acá ustedes tienen el diagrama para cada etapa, acá tiene el mismo diagrama un poco modificado para cada etapa. Esta modificación del diagrama se las puedo reenviar pero ya están en el texto que envié, todas las preguntas que los intrigan me las pueden plantear, es para eso que hago un curso pero como me dicen que yo asusto a todo el mundo, entonces tomen coraje, tomen un poco de ron, fumen marihuana, tómense de a varios hagan un cartel y cuando sean lo suficientemente numerosos para enfrentarme pueden hacerlo. Yo espero vuestras preguntas, no les digo que no les voy a responder de manera asertiva, yo soy asertivo, incluso cuando empleo negaciones, pero yo hablo, hablar no es lo mismo que dar patadas en la cola. No hay que confundir la palabra con los castigos corporales yo estoy opuesto a los castigos corporales, en la educación de los niños en cambio considero que la palabra es muy importante, eso depende de la consideración de cada uno de los miembros de la familia, no de uno solo, cómo se considera la palabra en una familia es crucial para las generaciones futuras y es eso lo que hace a los débiles como yo por ejemplo cuando era joven, yo fui educado como un débil profundo y es por eso hice matemáticas, porque yo creía como los psi y los psicólogos lacanianos creen que los matemáticos son débiles o psicóticos y esa idea está muy extendida, es verdad que no hablan mucho entonces hay un costado dogmático y autístico pero vean que el psicoanálisis conduce a hablar incluso las matemáticas. Veán que acá hay 5 zonas, he sombreado solo 4 de estas sobre las nueve, había 9 zonas en mi diagrama Do, cuéntenlas verán 16 menos 7 quedan 9 y entonces acá retiran aún 4 y quedan 5. Veán la columna alfa, ustedes tienen 4 ceros, no hablo más de aquella de la cual hemos partido en el dominio. La E es exterior, es el blanco del espacio exterior que se reencuentra adentro puesto que hay agujeros, he empleado la letra V para el verde y la letra R para el rojo, esa es la explicación para la columna alfa, pueden hacer lo mismo para cada columna y para cada par de dibujos, ya sea en esta versión o en esta. Concluyo de todos modos porque es necesario que avance la semana próxima, concluyo puedo ir diciéndoles cómo con esto es necesario leer el último de los cuadros. El último de los cuadros prepara la continuación, voy a escribir el dominio Do y D alfa descomponiéndolos según S y A:

	$S(A+1)$	SA	$(S+1) A$	$(S+1) (A+1)$
Do	$a'+1$	1	$(a+1)$	$(a+1) (a'+1)$
D alfa	$a'+1$	0	$(a+1)$	$(a+1) (a'+1)$

Entonces acá según esta hoja que tal vez ustedes no sepan leer, acá pongo $S(A+1)$ es todo lo que pasa en la zona en S y por fuera de $A+1$, cuando ustedes tienen dos letras, es que no tienen en cuenta la diferencia entre a y a' , entonces $S(A+1)$, luego $(S+1)A$, $(S+1)(A+1)$. Voy a descomponer el dominio en estas 4 partes, entre S y A. La parte mediana es la intersección y es SA, hemos rayado el dominio alfa, he rayado todo entonces puse 0, ven quiere decir que no hay zona de la intersección acá, es lo que acabamos de hacer. En alfa, en la parte S que está por fuera de A queda esta zona que, esta zona que está por fuera de a minúscula, por lo tanto la barra a no cuenta, quiere decir que en este lado $(A+1)$ el corte la separación por a minúscula no cuenta. En qué puede estar separada esta zona de S?, ustedes tienen dos zonas que están sombreadas en la luna que está acá, es la zona que va a escribir Lacan en el Acto Analítico, las dos zonas que están acá están en $S(A+1)$, las dos zonas que están en A y por fuera de A están las dos presentes entonces acá lo que cuenta es que no está en a' , tanto en el dominio general ya que hemos sombreado lo que está en a' . Estoy descomponiendo el

diagrama en 4 partes, una luna de un lado, otra luna del otro lado, y en la otra línea voy a tener $a+1$, ¿porqué?, porque lo que está en a está sombreado, y las dos partes que están en a' y por fuera de a' están las dos presentes, entonces la diferencia a' y $a'+1$ no cuenta, por lo tanto ustedes tienen que hacer aparecer solo $a+1$ que excluye lo que está en a y en la última parte que está por fuera de la intersección y de las dos lunas verán que esta parte que está acá alrededor yo he sombreado todo lo que está en a y todo lo que está en a' . Uno, dos, tres cuatro zonas, hay solo una que no está sombreada que es la que no está ni en a ni en a' , que se escribe $(a+1)(a'+1)$ entonces en el dominio y en alfa ustedes tienen lo mismo salvo a la altura de la intersección, porque acá es toda la intersección y aquí he sombreado a toda la intersección. Entonces eso les explica cómo leer las dos primeras líneas y que es lo que esto da como escritura si es que ustedes desean tener una escritura efectiva, los cuadros son una escritura simplificada pero eso escribe qué? . Les escribo acá para el dominio Do , es verdaderamente algo para lo cual hay que ejercitarse es algo muy simple, ustedes tienen $(a'+1)S(a+1)$, lo multiplican juntos, más . Para el dominio Do ... multiplicado por a eso da SA entero, luego ustedes tienen $(a+1)$ factor de $S+1$ multiplicado por A cada una de estas partes tienen un coeficiente, la palabra importante es coeficiente. Que es un coeficiente, es un factor que viene a indicar qué es lo que está presente en cada zona por lo tanto queda por escribir el último término que viene a continuación luego $(a+1)(a'+1)(S+1)(A+1)$ es la zona exterior a , en la zona exterior a S y A , no queda sino una sola que no he sombreado, porque a y a' están sombreadas por lo tanto queda solo una zona por fuera de S y por fuera de A . Cuando ustedes tienen una sola zona las cuatro letras están presentes, ven porque acá esto es una zona, entonces cuando hay dos letras son cuatro zonas, si ustedes retiran una de las letras sobre cuatro, uno de los círculo sobre los cuatro vuestra zona única deviene dos zonas, puesto que no se separa más por uno de los redondeles. Entonces retomaremos todo esto a partir de acá, es necesario que ustedes vean que este cuadro les permite escribir todo lo que veremos a continuación, todos los complejos de zonas que vamos a encontrar en el dominio. Parece un poco complejo pero es una cuestión de aprender. Hasta la semana próxima.

Transcripción: Andrea Mangieri

Versión no revisada por el autor.

Nota: resta por verificar si la traducción escrita de las letras a y A es correcta dado que en la desgrabación no es posible de discernir.